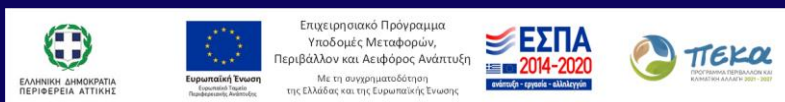




Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου & δημιουργία Μητροπολιτικού Πάρκου

Εργαστήρια Διαβούλευσης
3,4 & 5 Απριλίου 2023

Αθήνα, Ιούνιος 2023



Περιεχόμενα

1.	ΕΥΡΥΤΕΡΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	2
2.	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ – ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ	3
2.1	Σχεδιασμός.....	3
2.2	Προδιαγραφές Εργαστηρίων Διαβούλευσης	5
2.3	Ανάπτυξη Ενημερωτικού Υλικού.....	6
2.4	Προσέγγιση Φορέων/Οργανισμών	6
3.	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ – ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ	7
3.1	Σύντομη Παρουσίαση Εργασιών ανά Εργαστήριο Διαβούλευσης.....	7
3.1.1	Εργαστήριο Διαβούλευσης 1: Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου	7
3.1.2	Εργαστήριο Διαβούλευσης 2: Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου	9
3.1.3	Εργαστήριο Διαβούλευσης 3: Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα.....	11
3.2	Συμμετέχοντες Φορείς/Οργανισμοί.....	13
3.3	Προτάσεις Εμπλουτισμού.....	15
3.3.1	Προτάσεις Εμπλουτισμού Ομάδων Διαβούλευσης Εργαστηρίου 1.....	15
3.3.2	Προτάσεις Εμπλουτισμού Ομάδων Διαβούλευσης Εργαστηρίου 2.....	18
3.3.3	Προτάσεις Εμπλουτισμού Ομάδων Διαβούλευσης Εργαστηρίου 3.....	21
3.3.4	Ατομικές Προτάσεις Εμπλουτισμού Εργαστηρίου Διαβούλευσης 1.....	24
3.3.5	Ατομικές Προτάσεις Εμπλουτισμού Εργαστηρίου Διαβούλευσης 2.....	25
3.3.6	Ατομικές Προτάσεις Εμπλουτισμού Εργαστηρίου Διαβούλευσης 3.....	29
4.	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	30
5.	ΕΠΙΛΟΓΟΣ	32
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι	33
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ.....	35
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ	38

1. ΕΥΡΥΤΕΡΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Η Περιφέρεια Αττικής, έχοντας σχεδόν ολοκληρώσει την πρώτη φάση του έργου «Ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου», με τα συγκοινωνιακά, αντιπλημμυρικά και συνοδά έργα υποδομών, προχωρά στη δεύτερη φάση και τη δημιουργία του Μητροπολιτικού Πάρκου.

Με γνώμονα τη νέα Ευρωπαϊκή Πολιτική για την Πράσινη Μετάβαση καθώς και τον εμβληματικό χαρακτήρα του έργου, η Περιφέρεια φιλοδοξεί να εμπλουτίσει τον υφιστάμενο σχεδιασμό του Πάρκου σύμφωνα με τις αρχές και αξίες του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus (NEB), τη Βιωσιμότητα, την Αισθητική και τη Συμπερίληψη.

Βασική σχεδιαστική αρχή του NEB αποτελεί η συμμετοχική προσέγγιση και προς αυτή την κατεύθυνση, η Περιφέρεια Αττικής, υλοποιεί μια σειρά ενεργειών που έχουν σκοπό να δώσουν ενεργό ρόλο στην κοινωνία και σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Μέσω της συμμετοχικής αυτής διαδικασίας, επιδιώκεται η δημιουργία ενός κοινού οράματος για την ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου και τη δημιουργία του Μητροπολιτικού Πάρκου, καθώς και της μελλοντικής εξέλιξης αυτού.

Τα Εργαστήρια Διαβούλευσης αποτελούν το δεύτερο βήμα της 1^{ης} Φάσης μιας πολύπλευρης προσέγγισης, που δημιουργήθηκε προκειμένου να εξασφαλίσει τη συμπερίληψη φορέων και πολιτών με απώτερο στόχο τον εμπλουτισμό του σχεδίου Ανάπλασης.



Εικόνα 1: Προέγγιση συμμετοχικού σχεδιασμού ανάπλασης Φαληρικού Όρμου

Φάση Α': Έρευνα Περιοχής & Εργαστήρια Διαβούλευσης

Έρευνα Περιοχής

Σχεδιάστηκε η συλλογή και ανάλυση στοιχείων τα οποία εστιάζουν στα χαρακτηριστικά του πληθυσμού, στις αθλητικές/πολιτιστικές/ψυχαγωγικές υποδομές και στις μείζονες γειτονικές υποδομές (π.χ. ΣΕΦ, ΚΠΣΙΝ, μελλοντικό Συνεδριακό Κέντρο taekwondo) μιας προκαθορισμένης περιοχής, που αποτελείται κατά κύριο λόγο από τους όμορους Δήμους της περιοχής ανάπλασης. Προσδιορίστηκαν δημογραφικοί δείκτες και τάσεις, υπάρχουσες ανάγκες υποδομών αναψυχής/ψυχαγωγίας και δυναμικές συνέργειες με τις εγκαταστάσεις και τους οργανισμούς σε κοντινή απόσταση από την περιοχή του έργου.

Εργαστήρια Διαβούλευσης Συναφών Φορέων

Με γνώμονα το όραμα του NEB σχετικά με τη «συμμετοχική διαδικασία», που προβλέπει την ανοιχτή και ισότιμη συμμετοχή φορέων και πολιτών στον σχεδιασμό έργων, σχεδιάστηκαν ειδικά Εργαστήρια Διαβούλευσης με συναφείς φορείς, με στόχο την ενημέρωση και διατύπωση ερωτημάτων αναφορικά με την υφιστάμενη ταυτότητα, τα χαρακτηριστικά και τις χρήσεις του Πάρκου. Βασική επιδίωξη ήταν η δημιουργία χώρων ανταλλαγής εισηγήσεων και επισημάνσεων, με απώτερο σκοπό τον εμπλουτισμό του υφιστάμενου σχεδιασμού.

Φάση Β': Έρευνα Κοινού

Ερωτηματολόγια Πολιτών & Εργαστήρια

Πλέον της συμπερίληψης οργανισμών και άλλων φορέων στη συμμετοχική προσέγγιση, η κατανόηση των προτεραιοτήτων και σκέψεων των πολιτών αποτελεί ζήτημα υψίστης σημασίας. Τα Ερωτηματολόγια Πολιτών αποτελούν το πρώτο βήμα μίας διττής προσέγγισης που στοχεύει στην κατανόηση των αναγκών και προτιμήσεων της κοινωνίας. Το δεύτερο βήμα περιλαμβάνει την πραγματοποίηση επιπρόσθετων εργαστηρίων με ομάδες πολιτών, κάθε ηλικίας, με στόχο την καλύτερη και ποιοτικότερη κατανόηση των αναγκών τους.

Φάση Γ': Ενημερωτικό Σημείωμα

Υποβολή Προτάσεων επί Ενημερωτικού Σημειώματος

Κατά τη διάρκεια μιας προκαθορισμένης χρονικής περιόδου, οι ενέργειες και τα αποτελέσματα της συμμετοχικής προσέγγισης καθώς και το σύνολο της διαδικασίας θα δημοσιευθούν προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης διαφάνεια και η ενημέρωση κάθε ενδιαφερομένου. Ο κάθε δυνητικός συμμετοχός (π.χ. φορέας/οργανισμός, πολίτες) θα έχει τη δυνατότητα να υποβάλλει επιπλέον σχόλια στις προτάσεις εμπλουτισμού που διαμορφώθηκαν από το σύνολο της συμμετοχικής προσέγγισης.

2. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ – ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ

2.1 Σχεδιασμός

Εργαστήρια Διαβούλευσης

Προκειμένου να εξασφαλιστεί η συμπερίληψη ιδεών των βασικών ενδιαφερομένων σε ποικίλες θεματικές, δομήθηκαν και υλοποιήθηκαν Εργαστήρια Διαβούλευσης για τρεις περιοχές:

- **1ο Εργαστήριο Διαβούλευσης:** Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου (συμπεριλαμβανομένης εισαγωγικής συζήτησης: Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων Πάρκων)
- **2ο Εργαστήριο Διαβούλευσης:** Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου
- **3ο Εργαστήριο Διαβούλευσης:** Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα

Το Εργαστήριο Διαβούλευσης «**Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου**» αποσκοπούσε στην παρουσίαση της ταυτότητας και του χαρακτήρα που διαμορφώνεται από τον υφιστάμενο σχεδιασμό του πάρκου, όσο και στην ώθηση των ενδιαφερομένων στην παροχή εισηγήσεων σχετικά με τον περαιτέρω εμπλουτισμό του σχεδίου. Στο πλαίσιο της εναρκτήριας ημέρας των Εργαστηρίων Διαβούλευσης, προγραμματίστηκε μια εισαγωγική ενότητα «**Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων πάρκων**» με σύντομες παρουσιάσεις από φορείς άλλων Πάρκων εντός της Αττικής, οι οποίοι προσκλήθηκαν να παρουσιάσουν την έως τώρα εμπειρία τους καθώς και τα διδάγματα που προκύπτουν από αυτή. Οι εν λόγω φορείς κλήθηκαν να αναδείξουν, μεταξύ άλλων, τους καθοριστικούς παράγοντες επιτυχίας, τα βασικά ζητήματα και δυσκολίες που αντιμετώπισαν στην έως τώρα διαχείριση και πως αυτά τυχόν διευθετήθηκαν στην πορεία του χρόνου αλλά και ζητήματα δομής διακυβέρνησης, ιδιοκτησίας και λοιπών λειτουργικών ζητημάτων.

Οι κύριες θεματικές του Εργαστηρίου Διαβούλευσης «**Ταυτότητα και Λειτουργία του Πάρκου**» διαμορφώθηκαν ως εξής:

- i. **Αστικότητα:** Συζήτηση για χρήσεις εντός του Πάρκου και κατά μήκος αξόνων, με στόχο τη δημιουργία ενός ζωντανού χώρου σε όλη την επιφάνειά του και όχι μόνο κατά μήκος του παραλιακού άξονα.
- ii. **Συνδεσιμότητα:** Επανασύνδεση της πόλης με τη θάλασσα και της Δύσης με την Ανατολή. Συνέργειες με τους όμορους Δήμους και την πόλη.
- iii. **Μείγμα Χρήσεων/Δραστηριοτήτων:** Σύνθεση και ισορροπία διαφορετικών και πολλαπλών δραστηριοτήτων, συμπεριλαμβανομένων αθλητικών, εκπαιδευτικών, πολιτιστικών, αναψυχής, ευεξίας κ.λπ.. Γεφύρωση Πάρκου με τον κόσμο της επιστήμης και της τεχνολογίας, της τέχνης και του πολιτισμού και του αθλητισμού.
- iv. **Θέση Πάρκου:** Συνέργειες με τις γύρω εγκαταστάσεις (π.χ. Λιμάνι Πειραιά, ΣΕΦ, Μαρίνες Ζέας, Αθηνών, Καλλιθέας και Φλοίσβου, μελλοντικό Συνεδριακό Κέντρο taekwondo, ΚΠΙΣΝ, Πάρκο Ναυτικής Παράδοσης, Αθλητικό Κέντρο Δήμου Παλαιού Φαλήρου).
- v. **Συμπερίληψη:** Πάρκο για όλους τους πολίτες, τις ηλικίες και τις κοινωνικές ομάδες.
- vi. **Ανοιχτός χαρακτήρας Πάρκου και ασφάλεια:** Δεν πρέπει να ισχύουν περιορισμοί για τη χρήση του πάρκου ενώ, ταυτόχρονα, πρέπει να διασφαλίζεται η ασφάλεια.

Στο πλαίσιο του Εργαστηρίου Διαβούλευσης «**Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου**» προγραμματίστηκε συζήτηση με συναφείς φορείς και ενδιαφερόμενους σχετικά με τον περιβαλλοντικό χαρακτήρα και τη διαμόρφωση τοπίου του Πάρκου. Σκοπός του Εργαστηρίου ήταν η παρουσίαση των σχετικών χαρακτηριστικών του πάρκου, η ανασκόπηση των κύριων προτάσεων ανά περιοχή ανάπτυξης σύμφωνα με το Νέο Ευρωπαϊκό Bauhaus και η συζήτηση και διαμόρφωση προτάσεων για επιπρόσθετα χαρακτηριστικά και ενέργειες που θα μπορούσαν να ενδυναμώσουν τη σχεδίαση, σε ευθυγράμμιση με την ταυτότητα του Πάρκου και τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι κύριες θεματικές του Εργαστηρίου Διαβούλευσης «Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου» διαμορφώθηκαν ως εξής:

- i. Επιδομές - Υποδομές και Περιβάλλον
- ii. Στρατηγική Φυτεύσεων & Επιλογή Φυτικών Ειδών
- iii. Ανθεκτικότητα στην Κλιματική Αλλαγή - Εκτίμηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Τέλος, το Εργαστήριο Διαβούλευσης «**Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα**» είχε ως στόχο την κατανόηση του τρέχοντος σχεδιασμού επί των ζητημάτων προσβασιμότητας, κινητικότητας και βατότητας προς και εντός του Πάρκου και την αναγνώριση πιθανών συμπληρωματικών εισηγήσεων σύμφωνα και με τις αρχές του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus.

Οι κύριες θεματικές του Εργαστηρίου Διαβούλευσης «Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα» διαμορφώθηκαν ως εξής:

- i. **Κίνηση εντός και εκτός Πάρκου με τα πόδια:** Πεζόδρομοι και δίκτυο κίνησης ΑμΕΑ εντός του Πάρκου.
- ii. **Προσβασιμότητα:** Εφαρμογή προδιαγραφών προσβασιμότητας ΑμΕΑ – εσωτερική κυκλοφορία και πρόσβαση με ποδήλατο / ηλεκτρονικό σκούτερ.
- iii. **Σύνδεση Πάρκου με γειτνιάζουσες εγκαταστάσεις:** Μαρίνες Ζέας, Αθηνών, Καλλιθέας και Φλοίσβου, ΚΠΙΣΝ, ΣΕΦ, μελλοντικό Συνεδριακό Κέντρο taekwondo, Αθλητικό Κέντρο Δήμου Παλαιού Φαλήρου, Πάρκο Ναυτικής Παράδοσης.

- iv. **Κινητικότητα:** Ενσωμάτωση της έννοιας της μικροκινητικότητας εντός και γύρω από το Πάρκο (ποδήλατα, ηλεκτρονικά ποδήλατα, ηλεκτρονικά σκούτερ κλπ.) – κοινή χρήση αυτοκινήτων (car sharing).

Επιλεγμένοι Συναφείς Φορείς / Οργανισμοί

Οι φορείς που κλήθηκαν να συμμετάσχουν, προέκυψαν μέσω διαβούλευσης των Συμβούλων με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (DG Regio) και τους τεχνικούς συμβούλους (Jaspers). Η επιλογή των συμμετεχόντων ανά Εργαστήριο πραγματοποιήθηκε με γνώμονα τις εμπειρίες, τους τομείς ενδιαφέροντος και τα γνωστικά πεδία του εκάστοτε φορέα/οργανισμού αλλά και κριτήρια όπως η γεωγραφική θέση / γειτνίαση με την περιοχή ανάπτυξης.

Οι επιλεγμένες κατηγορίες φορέων/οργανισμών ανά Εργαστήριο Διαβούλευσης παρουσιάζονται ακολούθως.

Ημερομηνία	03/04/2023	Ημερομηνία	04/04/2023	Ημερομηνία	05/04/2023
	Ημέρα 1^η		Ημέρα 2^η		Ημέρα 3^η
	Εισαγωγική Ενότητα: Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων Πάρκων				
	Εργαστήριο Διαβούλευσης 1: Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου		Εργαστήριο Διαβούλευσης 2: Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου		Εργαστήριο Διαβούλευσης 3: Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα
	Προσκεκλημένοι		Προσκεκλημένοι		Προσκεκλημένοι
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Φορείς διαχείρισης άλλων Πάρκων της Αττικής ▪ Δημόσιοι φορείς ▪ Πολιτιστικοί & εκπαιδευτικοί οργανισμοί ▪ Αθλητικοί οργανισμοί / οργανισμοί ποδηλασίας ▪ Φορείς Τουρισμού ▪ Φορείς γειτονικών οργανισμών / εγκαταστάσεων ▪ Άλλοι σχετικοί φορείς / οργανισμοί 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Φορείς διαχείρισης άλλων Πάρκων της Αττικής ▪ Δημόσιοι φορείς ▪ Περιβαλλοντικές ΜΚΟ ▪ Αρχιτεκτονικοί οργανισμοί ▪ Γεωπονικοί οργανισμοί ▪ Άλλοι σχετικοί φορείς / οργανισμοί 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Φορείς διαχείρισης άλλων Πάρκων της Αττικής ▪ Δημόσιοι φορείς ▪ Οργανισμοί ποδηλασίας ▪ Οργανισμοί σχετικοί με τη Βιώσιμη και μικρο - κινητικότητα ▪ Αθλητικοί οργανισμοί ▪ Εκπρόσωποι ΑμεΑ ▪ Φορείς γειτονικών οργανισμών / εγκαταστάσεων ▪ Άλλοι σχετικοί φορείς / οργανισμοί

Εικόνα 2: Επιλεγμένες κατηγορίες φορέων/οργανισμών ανά Εργαστήριο Διαβούλευσης

Ο αριθμός των συμμετεχόντων ανά φορέα/οργανισμό ορίστηκε στα δύο άτομα το μέγιστο, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα συμμετοχής πληθώρας φορέων και οργανισμών στα Εργαστήρια Διαβούλευσης. Ταυτόχρονα, προκειμένου να πραγματοποιηθούν γόνιμες συνεδριάσεις εργασίας, οι συμμετέχοντες ανά τραπέζι ορίστηκαν στα 6-8 άτομα. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στη σύνθεση των τραπέζιων, όπου άτομα από τον ίδιο φορέα συμμετείχαν σε διαφορετικά τραπέζια διαβούλευσης. Έτσι, διασφαλίστηκε η ποικιλομορφία στη σύνθεση και η παραγωγή διαφόρων τύπων ιδεών/προτάσεων εμπλουτισμού κατόπιν αλληλεπίδρασης ατόμων με διαφορετικό γνωστικό υπόβαθρο και εμπειρίες.

2.2 Προδιαγραφές Εργαστηρίων Διαβούλευσης

Για την επιτυχή υλοποίηση των Εργαστηρίων Διαβούλευσης χαρτογραφήθηκαν οι κάτωθι προδιαγραφές:

- Παροχή αίθουσας 50-70 ατόμων, προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες φιλοξενίας όλων των συμμετεχόντων

- Ηχητικός και Ηλεκτρονικός εξοπλισμός για την πλήρη υποστήριξη των Εργαστηρίων (ενδεικτικά: ηχεία, μικρόφωνα, κεντρική οθόνη παρουσιάσεων, περιφερειακές οθόνες για εξασφάλιση ορατότητας όλων των συμμετεχόντων)
- Τεχνική υποστήριξη καθόλη τη διάρκεια των Εργαστηρίων Διαβούλευσης
- Βήμα κεντρικού ομιλητή
- Πάνελ εισηγητών 5-10 ατόμων, για τις προγραμματισμένες παρουσιάσεις των Μελετητών και Συμβούλων
- Διάταξη αίθουσας με στρογγυλά τραπέζια των 8-10 ατόμων («τραπέζια διαβούλευσης») και συμπληρωματικές θέσεις παρατηρητών
- Μαγνητοσκόπηση των εργαστηρίων
- Μεταφραστική Εγκατάσταση και Υπηρεσίες Διερμηνείας (Ελληνικά – Αγγλικά, Αγγλικά – Ελληνικά)
- Παροχή διαλλείματος καφέ (ροφήματα, βουτήματα, κέικ) από την έναρξη των Εργαστηρίων και καθόλη τη διάρκεια της εκάστοτε ημέρας
- Παροχή μεσημεριανού μπουφέ και αναψυκτικών
- Παροχή μπλοκ σημειώσεων και στυλό ανά συμμετέχοντα

2.3 Ανάπτυξη Ενημερωτικού Υλικού

Προτεραιότητα κατά την ανάπτυξη του σχετικού με τα Εργαστήρια Διαβούλευσης υλικού δόθηκε στο Ενημερωτικό Υλικό που διανεμήθηκε στους συμμετέχοντες πριν την πραγματοποίησή τους. Στο εν λόγω υλικό συμπεριλαμβανόταν μια ενδεδειγμένη παρουσίαση του Έργου Ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου, μια λεπτομερής χαρτογράφηση των ποικίλων ωφελειών που προβλέπονται σύμφωνα με τον υφιστάμενο σχεδιασμό καθώς και μια σύντομη παρουσίαση των αρχών του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus (NEB). Το ενημερωτικό τεύχος κατέληγε παρουσιάζοντας τη μεθοδολογία υλοποίησης του Συμμετοχικού Σχεδιασμού και παρείχε πληροφορίες σχετικά με τα Εργαστήρια Διαβούλευσης.

Ταυτόχρονα με το Ενημερωτικό Υλικό, σχεδιάστηκε και διαμοιράστηκε η Πρόσκληση του εκάστοτε Εργαστηρίου Διαβούλευσης (Παράρτημα I) καθώς και το Πρόγραμμα ανά ημέρα (Παράρτημα II).

Τέλος, δημιουργήθηκαν οι Φόρμες Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού (Παράρτημα III) σε ατομικό επίπεδο αλλά και σε επίπεδο τραπέζιου / ομάδας διαβούλευσης. Οι συμμετέχοντες κλήθηκαν, κατόπιν διαβούλευσης ανά τραπέζι, να προάγουν και να παρουσιάσουν τις επικρατέστερες κοινής αποδοχής προτάσεις εμπλουτισμού του σχεδιασμού. Ταυτόχρονα, είχαν τη δυνατότητα να παραθέσουν τυχόν ατομικές προτάσεις μέσω της σχετικής φόρμας.

2.4 Προσέγγιση Φορέων/Οργανισμών

Κατόπιν επιλογής των συμμετεχόντων ανά Εργαστήριο Διαβούλευσης, πραγματοποιήθηκε μια αρχική ενημερωτική επικοινωνία που είχε ως κύριο στόχο την παρουσίαση του ευρύτερου πλαισίου του Έργου, την ενημέρωση για τα βασικά στοιχεία της διαβούλευσης και την αναγνώριση ενδιαφέροντος συμμετοχής.

Ακολούθως της αρχικής προσέγγισης και έκφρασης ενδιαφέροντος από πλευράς φορέων/οργανισμών, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου το Ενημερωτικό Υλικό καθώς και η Πρόσκληση για την εκάστοτε ημέρα διαβούλευσης.

Τέλος, για όσους οργανισμούς/φορείς δεν παρείχαν έγκαιρα απάντηση σχετικά με τη συμμετοχή τους, δρομολογήθηκε δεύτερη τηλεφωνική επικοινωνία προκειμένου να διασφαλιστεί ότι έχουν λάβει γνώση της διενέργειας των Εργαστηρίων και επιβεβαίωση ή μη της συμμετοχής τους.

3. ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ – ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ

3.1 Σύντομη Παρουσίαση Εργασιών ανά Εργαστήριο Διαβούλευσης

3.1.1 Εργαστήριο Διαβούλευσης 1: Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου

Οι εργασίες της πρώτης ημέρας εκκίνησαν με τους χαιρετισμούς των κ. Γ. Πατούλη, Περιφερειάρχη Αττικής, κ. C. Rasmussen, Επικεφαλής Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Αστικής Πολιτικής (DG REGIO) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και κ. Γ. Ζερβό, Ειδικό Γραμματέα του Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων.



Εικόνα 3: Έναρξη Εργαστηρίων Διαβούλευσης (03/04/2023)

Ακολούθως, ο κ. Α. Καλογερόπουλος, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής, παρουσίασε τις εργασίες και τη σκοπιμότητα του Συμμετοχικού Σχεδιασμού στην Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου και ειδικότερα την ατζέντα της ημέρας και τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί κατά τη Διαβούλευση.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε ο κ. Κ. Ζέκκος (Dromos Consulting), μέλος της βασικής ομάδας μελετητών του έργου, προκειμένου να πραγματοποιήσει μια ιστορική αναδρομή αναφορικά με την Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου (Ιστορική Αναδρομή Προτάσεων, Σχεδιασμών & Παρεμβάσεων μέχρι την Οριστικοποίηση του Γενικού Σχεδίου Ανάπτυξης του 2000 - ΟΡΣΑ).

Προκειμένου να εμπλουτιστούν οι προσλαμβάνουσες των συμμετεχόντων και να αναπτυχθούν ενδεικτικές θεματικές προς διαβούλευση, στα πλαίσια του Εργαστηρίου «Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου», προσκλήθηκαν να πραγματοποιήσουν παρουσιάσεις φορείς διαχείρισης άλλων μεγάλων πάρκων της Αττικής, καθώς και η συντονίστρια της διεπιστημονικής ομάδας εργασίας για το Νέο Ευρωπαϊκό Bauhaus (NEB), κα Κ. Σιούντρη.

Οι φορείς διαχείρισης άλλων πάρκων της Αττικής παρουσίασαν, μεταξύ άλλων, τα βασικά χαρακτηριστικά και την ταυτότητα του εκάστοτε πάρκου, την έως τώρα εμπειρία τους καθώς και τα διδάγματα που προκύπτουν από αυτή, τους καθοριστικούς παράγοντες επιτυχίας, τα βασικά ζητήματα και δυσκολίες που αντιμετώπισαν στη διαχείριση και πως αυτά τυχόν διευθετήθηκαν στην πορεία του χρόνου αλλά και ζητήματα δομής διακυβέρνησης, ιδιοκτησίας και λοιπών λειτουργικών ζητημάτων.

Στην ειδική αυτή ενότητα «**Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων Πάρκων**» συμμετείχαν εκπρόσωποι των ακόλουθων Πάρκων:

- **Μητροπολιτικό Πάρκο Αντώνης Τρίτσης** (Μ. Χατζηαθανασίου, Γενική Διευθύντρια)
- **Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος** (Δ. Πρωτοψάλτου, Γενικός Διευθυντής)
- **Πεδίον του Άρεως** (Ε. Κοκμοτός, Δ/ντής Πάρκων & Αλσών Περιφέρειας Αττικής)
- **The Ellinikon Experience Park** (Γ. Χοζός, Διευθυντής Ανάπτυξης Metropolitan Park)

Μετά την ολοκλήρωση της ειδικής ενότητας για τις εμπειρίες άλλων Πάρκων, πραγματοποιήθηκε παρουσίαση της Ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus από την κα Κ. Σιούντρη, συντονίστρια της Ομάδας Εργασίας για το NEB (Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας).

Εν συνεχεία, ακολούθησε η κεντρική παρουσίαση του Εργαστηρίου Διαβούλευσης, της ταυτότητας και των χαρακτηριστικών του Έργου από τη μελετητική ομάδα, με εισηγητές:



- την κα Η. Νανοπούλου και κα Κ. Ανδρίτσου (TPA - Thymio Parayannis & Associates Inc.),
- τον κ. Μ. Φιλιππίδη και κ. Ν. Τραβασάρο (Architecture 3: BLP, MPLUSM & Divercity architects) και
- την κα Ε. Παγκάλου (H. Pangalou & Associates).

Κατόπιν ολοκλήρωσης των παρουσιάσεων, δόθηκε χρόνος για παροχή διευκρινήσεων από τη μελετητική ομάδα.

Εικόνα 4: Πάνελ εισηγητών 1^{ου} Εργαστηρίου Διαβούλευσης (03/04/2023)

Μετά το πέρας των διευκρινήσεων, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να διαβουλευτούν σε ομάδες και να προτάξουν τις κοινής αποδοχής ιδέες ανά τραπέζι, συμπληρώνοντας τη Φόρμα Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού αλλά και παρουσιάζοντας αυτές στην ολομέλεια. Τέλος, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να παραθέσουν οποιαδήποτε επιπλέον ιδέα επιθυμούσαν, και δεν συμπεριλήφθηκε για οποιοδήποτε λόγο στην ομαδική καταγραφή, μέσω της ατομικής Φόρμας Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού.



Εικόνες 5 & 6: Διαβούλευση σε ομάδες - 1^ο Εργαστήριο Διαβούλευσης (03/04/2023)

Η σύνοψη και το κλείσιμο του Εργαστηρίου Διαβούλευσης της 1^{ης} ημέρας πραγματοποιήθηκε από τον κ. C. Rasmussen, Επικεφαλής Γενικής Διεύθυνσης Περιφερειακής Αστικής Πολιτικής (DG REGIO) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

3.1.2 Εργαστήριο Διαβούλευσης 2: Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου

Οι εργασίες της πρώτης ημέρας εκκίνησαν με το χαιρετισμό του κ. Χ. Θεοδωρόπουλου, Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Τομέα Αθηνών.

Ακολούθως, ο κ. Α. Καλογερόπουλος, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής παρουσίασε τις εργασίες και τη σκοπιμότητα του Συμμετοχικού Σχεδιασμού στην Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου και ειδικότερα την ατζέντα της ημέρας και τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί κατά τη Διαβούλευση.

Ο Διευθυντής Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής προλόγισε και τους δυο ειδικούς ομιλητές της συγκεκριμένης ημέρας από την ομάδα των Συμβούλων της DG Regio. Ο κ. Ι. Αίσωπος, Πρόεδρος & Καθηγητής Αρχιτεκτονικού & Αστικού Σχεδιασμού, Τμήμα Αρχιτεκτονικής Πανεπιστημίου Πατρών, πραγματοποίησε εισήγηση με θέμα «Αστικά και αρχιτεκτονικά στοιχεία ενός Αθηναϊκού παραθαλάσσιου πάρκου» και ο κ. A. Villari (Professor of Landscape Architecture at the Department of Art of the 'Mediterranean' University of Reggio Calabria) αναφέρθηκε μέσω της παρουσιάσής του στις «Διεθνείς τάσεις διαμόρφωσης τοπίων» και στη σύνδεση αυτών με το Μητροπολιτικό Πάρκο του Φαλήρου.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε ο κ. Κ. Ζέκκος (Dromos Consulting), προκειμένου να πραγματοποιήσει μια ιστορική αναδρομή αναφορικά με την Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου (*Ιστορική Αναδρομή Προτάσεων, Σχεδιασμών & Παρεμβάσεων μέχρι την Οριστικοποίηση του Γενικού Σχεδίου Ανάπτυξης του 2000 - ΟΡΣΑ*).

Μετά την ολοκλήρωση της Ιστορικής Αναδρομής, πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες παρουσιάσεις:

- Παρουσίαση του έργου και της ταυτότητας του Πάρκου από την κα Η. Νανοπούλου (ΤΡΑ - Thymio Papayannis & Associates Inc.)
- Παρουσίαση της Ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus από την κα Κ. Σιούντρη, συντονίστρια της Ομάδας Εργασίας για το NEB (Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Εν συνεχεία, ακολούθησε η κεντρική παρουσίαση του Εργαστηρίου Διαβούλευσης, «Στοιχεία Περιβάλλοντος & Διαμόρφωσης Τοπίου» του Έργου από τη μελετητική ομάδα, με εισηγητές:



- την κα Η. Νανοπούλου και κα Κ. Ανδρίτσου (TPA - Thymio Papayannis & Associates Inc.),
- την κα. Π. Τριβυζά (DROMOS Consulting),
- τον κ. Ν. Τραβασάρο (Architecture 3: BLP, MPLUSM & Divercity architects),
- την κα Ε. Παγκάλου (H. Pangalou & Associates),
- τον κ. Γ. Νικολακόπουλο (ENVISTA - ENVironmental STudies Associates),
- τον κ. Β. Παπαλεξόπουλο (ENM - Consulting Engineers),
- τον κ. Β. Καβουλάκος (TEKEM SA Consulting Engineers)



Εικόνες 7,8 & 9: Πάνελ εισηγητών 2^{ου} Εργαστηρίου Διαβούλευσης (04/04/2023)

Κατόπιν ολοκλήρωσης των παρουσιάσεων, δόθηκε χρόνος για παροχή διευκρινήσεων από τη μελετητική ομάδα. Μετά το πέρας των διευκρινήσεων, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να διαβουλευτούν σε ομάδες και να προτάξουν τις κοινής αποδοχής ιδέες ανά τραπέζι συμπληρώνοντας τη Φόρμα Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού αλλά και παρουσιάζοντας αυτές στην ολομέλεια. Τέλος, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να παραθέσουν οποιαδήποτε επιπλέον ιδέα επιθυμούσαν, και δεν συμπεριλήφθηκε για οποιοδήποτε λόγο στην ομαδική καταγραφή, μέσω της ατομικής Φόρμας Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού.



Εικόνα 10: Διαβούλευση σε ομάδες - 2^ο Εργαστήριο Διαβούλευσης (04/04/2023)

Η σύνοψη και το κλείσιμο του Εργαστηρίου Διαβούλευσης της 2^{ης} ημέρας πραγματοποιήθηκε από τον κ. Β. Καμπαράκη, Μονάδα G.3 “Ελλάδα – Κύπρος”, Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής και Αστικής Πολιτικής, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (DG REGIO).

3.1.3 Εργαστήριο Διαβούλευσης 3: Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα

Οι εργασίες της πρώτης ημέρας εκκίνησαν με τον χαιρετισμό της κας Δ. Νάνου, Περιφερειακή Σύμβουλος, τ.Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Τομέα Αθηνών.

Ακολούθως, ο κ. Α. Καλογερόπουλος, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Αττικής παρουσίασε τις εργασίες και τη σκοπιμότητα του Συμμετοχικού Σχεδιασμού στην Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου και ειδικότερα την ατζέντα της ημέρας και τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί κατά τη Διαβούλευση.

Στη συνέχεια, το λόγο έλαβε ο κ. Κ. Ζέκκος (Dromos Consulting) προκειμένου να πραγματοποιήσει μια ιστορική αναδρομή αναφορικά με την Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου (*Ιστορική Αναδρομή Προτάσεων, Σχεδιασμών & Παρεμβάσεων μέχρι την Οριστικοποίηση του Γενικού Σχεδίου Ανάπτυξης του 2000 - ΟΡΣΑ*).

Μετά την ολοκλήρωση της Ιστορικής Αναδρομής, πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες παρουσιάσεις:

- Παρουσίαση του έργου και της ταυτότητας του Πάρκου από την κα Η. Νανοπούλου (TPA - Thymio Parayannis & Associates Inc.)
- Παρουσίαση της Ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας του Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus από την κα Κ. Σιούντρη, συντονίστρια της Ομάδας Εργασίας για το NEB (Γενική Γραμματεία Χωρικού Σχεδιασμού και Αστικού Περιβάλλοντος, Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Εν συνεχεία, ακολούθησε η κεντρική παρουσίαση του Εργαστηρίου Διαβούλευσης, «Χαρακτηριστικά Προσβασιμότητας, Κινητικότητα & Βατότητας» του Έργου από τη μελετητική ομάδα, με εισηγητές:



- την κα Η. Νανοπούλου και κα Κ. Ανδρίτσου (TPA - Thymio Papayannis & Associates Inc.),
- την κα. Π. Τριβυζά (DROMOS Consulting),

Κατόπιν της ολοκλήρωσης των παρουσιάσεων, δόθηκε χρόνος για παροχή διευκρινήσεων από τη μελετητική ομάδα.

Εικόνα 11: Πάνελ εισηγητών 3^{ου} Εργαστηρίου Διαβούλευσης (05/04/2023)

Μετά το πέρας των διευκρινήσεων, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να διαβουλευτούν σε ομάδες και να προτάξουν τις κοινής αποδοχής ιδέες ανά τραπέζι συμπληρώνοντας τη Φόρμα Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού αλλά και παρουσιάζοντας αυτές στην ολομέλεια. Τέλος, οι συμμετέχοντες είχαν τη δυνατότητα να παραθέσουν οποιαδήποτε επιπλέον ιδέα επιθυμούσαν, και δεν συμπεριλήφθηκε για οποιοδήποτε λόγο στην ομαδική καταγραφή, μέσω της ατομικής Φόρμας Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού.



Εικόνα 11: Διαβούλευση σε ομάδες - 3^ο Εργαστήριο Διαβούλευσης (05/04/2023)

Η σύνοψη και το κλείσιμο του Εργαστηρίου Διαβούλευσης 3 πραγματοποιήθηκε από τον Περιφερειάρχη Αττικής κ. Γ. Πατούλη.

3.2 Συμμετέχοντες Φορείς/Οργανισμοί

Οι συμμετέχοντες φορείς/οργανισμοί ανά Εργαστήριο Διαβούλευσης παρατίθενται στους ακόλουθους πίνακες κατά αλφαβητική σειρά.

Λίστα Συμμετεχόντων Ε.Δ. 1: Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου	
Φορέας / Οργανισμός	
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ	
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ	
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ	
ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ (Ε.Σ.Α.μεΑ.)	
ΙΔΡΥΜΑ ΕΥΓΕΝΙΔΟΥ - ΠΛΑΝΗΤΑΡΙΟ	
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ΙΝΣΕΤΕ)	
ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ (ΚΠΙΣΝ)	
ΜΑΡΙΝΑ ΔΕΛΤΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	
ΜΑΡΙΝΑ ΦΛΟΙΣΒΟΥ	
ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΙΑ ΤΗ ΦΥΣΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΑΝΘΡΩΠΟ (MEDINA)	
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ	
ΝΕΒ ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	
ΠΑΡΚΟ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ "ΟΔΥΣΣΕΑΣ: ΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΚΑΙ Η ΘΑΛΑΣΣΑ"	
ΠΕΔΙΟΝ ΤΟΥ ΑΡΕΩΣ	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ (Π.Ε.Δ.Α.)	
ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΡΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ - ΕΜΠ	
ΣΤΑΔΙΟ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΣ (Σ.Ε.Φ.)	
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	
ΩΔΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	
ARKKI - SCHOOL OF ARCHITECTURE FOR CHILDREN AND YOUTH	
CBRE - ATRIA	
COMMON SPACE - ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	
THE ELLINIKON EXPERIENCE PARK	
WORLD HUMAN FORUM	

Λίστα Συμμετεχόντων Ε.Δ. 2: Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου	
Φορέας / Οργανισμός	
ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΤΑΥΡΟΥ	
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ	
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΦΥΣΗΣ	
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΡΝΙΘΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΕΛΚΕΘΕ)
ΙΔΡΥΜΑ ΜΙΧΕΛΗ
ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ (ΚΠΙΣΝ)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ
ΝΕΒ ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ (ΠΕΑ)
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΥΛΛΟΓΩΝ ΓΕΩΠΟΝΩΝ (ΠΟΣΓ)
ΠΕΔΙΟΝ ΤΟΥ ΑΡΕΩΣ
ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΡΙΟ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΣΠΕ) - ΕΜΠ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ (ΣΑΔΑΣ)
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΚΤΩΝ (ΣΕΠΟΧ)
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
COMMON SPACE - ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
THE ELLINIKON EXPERIENCE PARK
WORLD HUMAN FORUM
WWF ΕΛΛΑΣ

Λίστα Συμμετεχόντων Ε.Δ. 3: Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα	
Φορέας / Οργανισμός	
ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.	
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ	
ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ (ΕΤΑΔ)	
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ (Ι.ΜΕΤ.)	
ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΑΥΡΟΣ ΝΙΑΡΧΟΣ (ΚΠΙΣΝ)	
ΜΑΡΙΝΑ ΔΕΛΤΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	
ΜΑΡΙΝΑ ΦΛΟΙΣΒΟΥ	
ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ	
ΜΟΝΑΔΑ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΕΜΠ	
ΝΕΒ ΔΙΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (ΟΑΣΑ)	
ΠΕΔΙΟΝ ΤΟΥ ΑΡΕΩΣ	
ΣΤΑΔΙΟ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΣ (Σ.Ε.Φ.)	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	
AVIS	
GRCYCLING CLUB	
HOPP GREECE	
THE ELLINIKON EXPERIENCE PARK	

Ιδιαίτερες ευχαριστίες στους οργανισμούς/φορείς και στα στελέχη/συμμετέχοντες για την παραγωγική συμμετοχή τους στα Εργαστήρια Διαβούλευσης.

3.3 Προτάσεις Εμπλουτισμού

Οι προτάσεις εμπλουτισμού που παρήχθησαν στα Εργαστήρια Διαβούλευσης ομαδοποιήθηκαν ανά θεματική κατηγορία προκειμένου να διαμοιραστούν στα εμπλεκόμενα μέρη. Ειδικότερα, τέθηκαν κατά προτεραιότητα στη διάθεση της ομάδας εργασίας προκειμένου να τις επεξεργαστεί και να αξιολογήσει την ενσωμάτωσή τους στο Έργο.

3.3.1 Προτάσεις Εμπλουτισμού Ομάδων Διαβούλευσης Εργαστηρίου 1

Οι προτάσεις που ανέκυψαν από την κατά ομάδες διαβούλευση σχετικά με τη «Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου» παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.

Θεματική	Περιγραφή Πρότασης Εμπλουτισμού
Φορέας Διαχείρισης	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να οριστεί διαχειριστικός φορέας ▪ Να είναι ανεξάρτητος φορέας (όσο το δυνατόν) ▪ Να έχει δυνατότητα αποφάσεων και να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία των αποφάσεών του ▪ Να γίνεται ετήσιος προϋπολογισμός ώστε να γνωρίζει ακριβώς πόσα χρήματα διαχειρίζεται και να μην υπάρχει ανάγκη έγκρισης κάθε εξόδου από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ▪ Να έχει ενεργό ρόλο και κατά την φάση κατασκευής (παρακολούθηση)
	Τραπέζι Δ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Φορέας διαχείρισης με την έννοια του Bauhaus, εκείνος δηλαδή που θα διαχειριστεί τον τρόπο που θα λαμβάνονται οι αποφάσεις σχετικά με το πάρκο ▪ Ο φορέας θα γίνει η «γέφυρα» επικοινωνίας μέσω των Δήμων με τις τοπικές κοινωνίες ▪ Να στηθεί ο μηχανισμός διαχείρισης πριν την έναρξη λειτουργίας του πάρκου ▪ Να δοθούν λειτουργίες outsource
	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ Διοίκηση Πάρκου: Να υπάρξει διοίκηση που να λειτουργεί ως developer του πάρκου και θα αποφασίζει αρμοδίως
Βιωσιμότητα	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να εξεταστεί εκ των προτέρων και να αποτελέσει μέρος του σχεδιασμού
	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Υπάρχει ανάγκη εξασφάλισης της Βιωσιμότητας καθώς πρόκειται για μεγάλης κλίμακας έργο που θα έχει υψηλό κόστος συντήρησης
Επιχειρησιακό σχέδιο	Τραπέζι Α

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δημιουργία επιχειρησιακού σχεδίου στο οποίο θα στηριχτούν όλα τα υπόλοιπα
Συνέργειες	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Συνέργειες με σχολεία, Ευγενίδειο, κλπ. θα βοηθήσουν στην αύξηση της επισκεψιμότητας ▪ Συνέργειες σε όλο το παράκτιο μέτωπο
	Τραπέζι Β <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ολοκλήρωση του συνεδριακού κέντρου taekwondo και διερεύνηση πιθανών συνεργειών
Συντήρηση	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Πλάνο συντήρησης του πρασίνου
Χρήσεις & Δραστηριότητες	Τραπέζι Β <ul style="list-style-type: none"> ▪ Κατάλληλο μείγμα χρήσεων για μέγιστη δυνατή προσέλκυση κοινού (αναψυχή, εκπαίδευση, αθλητισμό) ▪ Διοργάνωση summer camps και θαλάσσιων sports
	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Αύξηση των χώρων για τη χρήση κολύμβησης στη θάλασσα
	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ Οι χώροι να έχουν συνεχείς λειτουργίες (π.χ. ο χώρος κινηματογράφου) ▪ Να μεγιστοποιηθεί το παραλιακό μέτωπο με μορφές που να διευκολύνουν την κολύμβηση ▪ Να ενισχυθεί η δυνατότητα κολύμβησης
Εκπαίδευση	Τραπέζι Β <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ενδυνάμωση της συμμετοχής των παιδιών μέσω διοργάνωσης σε συστηματική βάση δημιουργικών εργαστηρίων και δράσεων για παιδιά στο φυσικό περιβάλλον (ανοιχτοί χώροι πάρκου) ▪ Έμφαση στα παιδιά με ειδικές ανάγκες
	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ενίσχυση των εκπαιδευτικών θεματικών δράσεων μέσω περιβαλλοντικών προγραμμάτων ▪ Εξασφάλιση συμμετοχικότητας όλων των ηλικιών μέσω διεξαγωγής διαφόρων εκδηλώσεων, φεστιβάλ ▪ Παραχώρηση χώρων
Προσβασιμότητα / Βατότητα / Συνδεσιμότητα	Τραπέζι Β <ul style="list-style-type: none"> ▪ Διαμόρφωση της τοπογραφίας του χώρου έτσι ώστε να είναι εύκολα προσβάσιμος προς το Πάρκο και προσπελάσιμος εντός του Πάρκου ▪ Έμφαση στην δυτική σύνδεση του Πάρκου με τον υφιστάμενο σταθμό Metro (σταθμός Νέο Φάληρο)

	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ενίσχυση της προσβασιμότητας: Μέσω των Μ.Μ.Μ, ενίσχυση διελεύσεων (Τραμ και Λεωφορείων), και μελλοντικά το metro ▪ Εξέταση του ενδεχομένου αύξησης των χώρων στάθμευσης των οχημάτων
	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Σύνδεση με ΣΕΦ – να αποτελέσει συνέχεια του Πάρκου ▪ Προσβασιμότητα (υψομετρική διαφορά)
	<p>Τραπέζι Ε</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να ενισχυθεί η σύνδεση με τα μέσα συγκοινωνίας. Ενίσχυση λεωφορείων, μεσοπρόθεσμα Μετρό. ▪ Αρχικά ενίσχυση στάθμευσης
Brand name / Όνομα Πάρκου	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Έλλειψη ταυτότητας και να δοθεί ένα brand name στο πάρκο
	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Δημιουργία brand name (μέσω της λειτουργίας και των χρήσεων του Πάρκου) ▪ Αναγνωριζόμενο μέσω του τοποσήμου του
	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Έλλειψη ονόματος
Κτίρια	<p>Τραπέζι Ε</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να αναπτυχθούν περισσότερα κτίρια που να εκτονώνουν την πόλη ▪ Περισσότεροι ανταποδοτικοί χώροι, απελευθέρωση χώρων στην πόλη
Περιβάλλον / Εκπαίδευση	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Αστικές καλλιέργειες – Μέθοδος Περμακουλτούρας
	<p>Τραπέζι Ε</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να αναπτυχθούν καλλιέργειες: Αστικές καλλιέργειες με στοιχεία εκπαίδευσης και αναψυχής
Τουρισμός	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Προβολή τουριστικού ενδιαφέροντος
Ασφάλεια / φύλαξη	<p>Τραπέζι Α</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ασφάλεια του χώρου και φύλαξη
	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Φωτισμός
Άλλα	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Θαλάσσια συγκοινωνία

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σύνδεση Πάρκου με τοπικές κοινωνίες - Εμπλοκή στην καθημερινότητα των κατοίκων, δράσεις με σχολεία, διαδημοτική συνεργασία. Το πάρκο να αποτελέσει μια πλατφόρμα συνάντησης των Δήμων
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.3.2 Προτάσεις Εμπλουτισμού Ομάδων Διαβούλευσης Εργαστηρίου 2

Οι προτάσεις που ανέκυψαν από την κατά ομάδες διαβούλευση σχετικά με θέματα «Περιβάλλοντος & Διαμόρφωσης Τοπίου» παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.

Θεματική - Πρόταση	Περιγραφή Πρότασης Εμπλουτισμού
Περιβαλλοντικοί Δείκτες	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Παρακολούθηση περιβαλλοντικών δεικτών ▪ Με βάση και σε συνάφεια με τα εθνικά προγράμματα παρακολούθησης για: <ul style="list-style-type: none"> ○ Θαλάσσιο περιβάλλον ○ Ρύπανση του αέρα ○ Θόρυβο ○ Καιρικά δεδομένα ○ CO2 κλπ.
Εκπαίδευση	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Εκπαιδευτικά προγράμματα για θαλάσσιο και χερσαίο περιβάλλον, κυκλική οικονομία και για κλίμα και ανθεκτικότητα
	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Περιβαλλοντική εκπαίδευση: Ένταξη της στη λειτουργία του πάρκου, σε συνδυασμό π.χ. με παρατήρηση της φύσης
Ενεργειακή κοινότητα και συμμετοχικές διαδικασίες	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Δήμοι, Περιφέρειες ▪ Ιδιωτικός φορέας ▪ Πολίτες και φορείς ▪ Συμψηφισμός ενεργειακού κόστους πάρκου κλπ. ▪ Ελάφρυνση ενεργειακής φτώχειας ▪ Έρευνα Τεχνολογία Εκπαίδευση
Φύτευση	Τραπέζι Β <ul style="list-style-type: none"> ▪ Χρήση ενδημικών ή αυτοφυών φυτικών ειδών τα οποία δημιουργούν ενδιαιτήματα για την άγρια πανίδα ▪ Φύτευση κατά μήκος του παραλιακού μετώπου: Να υπάρχει φύτευση κατά μήκος του παραλιακού μετώπου όπου κινείται ο κόσμος για τη δημιουργία σκιάς
	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Οπωροφόρα δέντρα: Πολυετή γεωργικά είδη με βάση την παράδοση και το περιβάλλον ▪ Κήπος με αρωματικά ▪ Τράπεζα σπόρων και φυτώριο

	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ζήτημα φυτεύσεων: Είναι πολλά τα δέντρα τοποθετημένα σε μια γραμμική λογική, θα μπορούσαν να υπάρχουν ανοιχτές εκτάσεις
Υγρότοποι	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Δημιουργία υγροτόπων: Χωρίς τεχνικές παρεμβάσεις, με πιθανές ελαφρές εκσκαφές η δημιουργία υγροτόπων που μετά τα αρχικά χρόνια εγκατάστασης τους θα αυτοσυντηρούνται
	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Οι λίμνες να γίνουν υγρότοποι ▪ Ενσωμάτωση υγροτοπικής έκτασης: Δεν επαναφέρουμε τη φύση, αλλά βάζουμε τεχνητά στοιχεία προσέλευσης βιοποικιλότητας
Σχέδιο παρακολούθησης βιοποικιλότητας με δράση citizen science	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Στο πλαίσιο της παρακολούθησης παραμέτρων προτείνεται το σχέδιο παρακολούθησης βιοποικιλότητας με δράση «citizen science» και να μην είναι παθητικό να παρέχει μόνο οπτικό ερέθισμα
Βιωσιμότητα & Διαχείριση	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Κρίνεται απαραίτητο να υπάρχει σχέδιο βιωσιμότητας και διαχείρισης και να καθοριστεί ο φορέας που θα είναι υπεύθυνος ΠΡΙΝ την ολοκλήρωση του έργου και αν είναι δυνατό όσο πιο σύντομα
	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ζητήματα βιωσιμότητας και διατήρησης του πάρκου μετά την υλοποίηση π.χ. προβλήματα που αντιμετωπίζει το πάρκο Τρίτη
	<p>Τραπέζι Ε</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Εξασφάλιση της βιωσιμότητας: Διαχείριση, λειτουργία, διατήρηση, φύλαξη, δημόσια χρηματοδότηση περιφέρειας και αυτοχρηματοδότηση
Δημιουργία «φυσικών» όχθων στον Ιλισό	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να διερευνηθεί η δυνατότητα δημιουργίας όχθων του Ιλισού ώστε να φυτευτεί με παράχθια φυτά και να υπάρχει η δυνατότητα φύτευσης του κυματοθραύστη
Δημιουργία παρατηρητηρίων πουλιών	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Δημιουργία παρατηρητηρίων άγριων πουλιών σε περιοχές με «άγρια» φύτευση
Διάδραση του κοινού	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να προβλεφθεί να υπάρχει διάδραση του κοινού με το πράσινο και τη θάλασσα και να μην είναι παθητικό δηλαδή να παρέχουν μόνο οπτικό ερέθισμα

Περιβαλλοντική «Συνέχεια»	Τραπέζι Β <ul style="list-style-type: none"> ▪ Πρόβλεψη για πιθανή μελλοντική διασύνδεση με άλλους χώρους πρασίνου
Περιοχές για την βιοποικιλότητα	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Άγρια χλωρίδα και πανίδα, υγρότοπος, προστασία από όχληση, μείωση καλύψεως από δέντρα ▪ Οικιακός κήπος με γεωργική βιοποικιλότητα: Γηγενή γεωργικά είδη με ανθεκτικότητα θα εξυπηρετεί την εκπαίδευση
Προστασία σπάνιων ειδών (silene holzmannii)	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Silene holzmannii υπάρχει σχέδιο δράσης για το ενδημικό, προστατευόμενο σπάνιο είδος
Πάρκο ψυχαγωγίας ζώων συντροφιάς	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Περιφραγμένος χώρος στον οποίο θα μπορούν να κινούνται σκύλοι ή άλλα ζώα συντροφιάς
Καθιστικά στις προβλήτες	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Καθιστικά με σκίαση
Μεγαλύτερη συμμετοχή φυσικού περιβάλλοντος (πιο απομονωμένο και ήσυχο)	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Στριμώνεται με αστικές υποδομές parking, cinema, κλπ.
Πράσινο σημείο (info point)	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ανακύκλωση, επανάχρηση, πρόληψη και σε συνδυασμό με εκπαίδευση
Προσέλκυση επικονιαστών	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Με χρήση κατάλληλων θέσεων, ξύλου κλπ. Για αγριομέλισσες, σφήκες κλπ.
Διαχείριση Υδάτων	Τραπέζι Δ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Συστηματικό δίκτυο παρακολούθησης για την ποιότητα των υδάτων και αναφορά στην δυσκολία καθαρισμού των υδάτων
	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ Υπογράμμιση της σημασίας της διαχείρισης του νερού: Βάσει των στόχων βιώσιμης ανάπτυξης 14, 6
Ασφάλεια	Τραπέζι Δ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Φωτισμός και φύλαξη
Χώροι / Κτίρια	Τραπέζι Δ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ανοιχτοί χώροι και κτίρια με δυνατότητες πολλαπλών χρήσεων στο σχεδιασμό και τη λειτουργία του πάρκου ▪ Να διερευνηθεί η δυνατότητα αξιοποίησης των κοινοτήτων που θα δημιουργηθούν ώστε να καθορίσουν σε ένα βαθμό μελλοντικές χρήσεις και λειτουργίες εντός του χώρου και αν αυτό χρειάζεται περισσότερους ανοιχτούς χώρους ώστε να μπορεί να τις υποδεχθεί

Αστικές καλλιέργειες	Τραπέζι Δ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Να διερευνηθεί ο πειραματισμός γύρω από την δυνατότητα λαχανόκηπων ή άλλων αστικών καλλιεργειών που να μπορούν να αποδοθούν με κάποιον τρόπο σε μια συλλογική λειτουργία από τις όμορες γειτονιές
Συνδυασμός τεχνολογίας και προγονικής μνήμης και γνώσης	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ Η πρόταση έχει θετικές διαστάσεις για την ανάπτυξη της φύσης και μπορούν να ενισχυθούν. Στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης 13, 15
Φορέας Διαχείρισης / Διακυβέρνηση	Τραπέζι Δ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Φορέας Λειτουργίας & Υλοποίησης: Προτείνεται να υπάρχει μια συνέχεια μεταξύ του φορέα υλοποίησης και του φορέα λειτουργίας
	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ο ρόλος της διακυβέρνησης είναι κομβικής σημασίας ▪ Η μητροπολιτική λειτουργία δε θα επιτευχθεί χωρίς partnership. Στόχος 17. <ul style="list-style-type: none"> ○ Σύνδεση με stakeholders που σχετίζονται με τους θεματικούς άξονες (ΚΠΙΣΝ, Ευγενίδιο, Δήμοι, Τοπικοί φορείς, περ. οργανώσεις, φορείς γειτονιών). Τέχνη καινοτομία, επιστήμη, εκπαίδευση ○ Συμμετοχικός Υ/Π ▪ Φορέας διαχείρισης με συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών
Μεταφορές	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ Συνδεδεμένες μεταφορές πρέπει να μελετηθούν περαιτέρω
Ονομασία	Τραπέζι Ε <ul style="list-style-type: none"> ▪ «Φαληρικός όρμος». « Το Πάρκο» σαν όρος δεν είναι εκφράζει σωστά την σημασία του τόπου. Όρμος: κάτι που αγκαλιάζεται και προστατεύει αλλά και κάτι που συνδέει. Όρμος από το ρήμα είρω, συνδέω μέρη
Άλλα	Τραπέζι Γ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ερωτηματικό για θερμαινόμενες κολυμβητικές δεξαμενές: Πολύ μεγάλο ενεργειακό αποτύπωμα. Αμφίβολη, η χρησιμότητα. Εναλλακτικά, η μετατροπή του σε υγροτόπους ή μικρές λίμνες

3.3.3 Προτάσεις Εμπλουτισμού Ομάδων Διαβούλευσης Εργαστηρίου 3

Οι προτάσεις που ανέκυψαν από την κατά ομάδες διαβούλευση σχετικά με θέματα «Προσβασιμότητας, Κινητικότητας & Βατότητας» παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.

Θεματική - Πρόταση	Περιγραφή Πρότασης Εμπλουτισμού
Προσβασιμότητα	Τραπέζι Α <ul style="list-style-type: none"> ▪ Εξωραϊσμό ανάδειξη αναβάθμιση διαδρομών πεζής μετακίνησης

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σύνδεση σταθμού ΗΣΑΠ και στάσεων ΟΣΥ με τις πύλες του πάρκου
Προβολή / Επικοινωνία	<p>Τραπέζι Α</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Προώθηση της χρήσης των Μ.Μ.Μ, αποθάρρυνση της χρήσης ΙΧ για τη πρόσβαση στο πάρκο. ▪ Ανάδειξη της χρήσης του TRAM που διατρέχει το παράκτιο μέτωπο. ▪ Να τονιστεί ότι υφίσταται μέσο σταθερής τροχιάς ήδη και η μη ύπαρξη σταθμού μετρό δεν αποτελεί έλλειψη στην παρούσα φάση
Ανάδειξη αρχαιοτήτων	<p>Τραπέζι Α</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ως χώρος αναψυχής και πολιτισμού θα φιλοξενήσει τυχόν αρχαιολογικά ευρήματα (π.χ. 79 δεσμώτες του ΚΠΙΣΝ ή στοιχεία απόδειξης ναυτοσύνης όπως μοντέλα αρχαιολογικών σκαφών)
Συνδεσιμότητα	<p>Τραπέζι Α</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Σύνδεση ποδηλατικών διαδρομών με σχεδιαζόμενο δίκτυο ποδηλατοδρόμου Ριβιέρας ▪ Λειτουργική σύνδεση του δικτύου ποδηλατοδρόμων της Ριβιέρας με τους ποδηλατικούς διαδρόμους των ΣΒΑΚ των όμορων δήμων
Επικαιροποίηση κυκλοφοριακής μελέτης	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ολιστική αντιμετώπιση και κυκλοφοριακή μελέτη όλου του παράκτιου μετώπου με συμπερίληψη όλων των έργων ανάπλασης και υποδομών των όμορων δήμων καθώς και των δεδομένων του ΣΒΑΚ κ ΣΦΗΟ. Ήτοι κυκλοφοριακά δεδομένα από: <ol style="list-style-type: none"> 1. Υπόγειο χώρο στάθμευσης Φλοίσβο 2. Πάρκο Ναυτικής Παράδοσης 3. Πεζόδρομος – Ποδηλατοδρόμος από Παλαιό Φάληρο – Σούνιο 4. Masterplan ανωτέρω περιοχής 5. Μητροπολιτικό κέντρο ζώνη ΙΙΙ Π.Δ. 2013 6. Ανάπλαση Ελληνικού
Συμπερίληψη του θέματος της προσβασιμότητας από και προς το πάρκο	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Προσβάσιμοι σταθμοί ΜΜΜ ▪ Κυρίως προσβάσιμη σύνδεση με το πάρκο (διαβάσεις, ράμπες, πεζοδρόμια) ▪ Εξασφάλιση επίβλεψης και συντήρησης τους ▪ Συνεργασία διαφορετικών φορέων ▪ Ενίσχυση υφιστάμενων ΜΜΜ πριν την ολοκλήρωση νέων π.χ. προστασία – προτεραιότητα πορείας Τραμ και λεωφορείων ▪ Προώθηση χρήσης ποδηλάτων στα ΜΜΜ

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Επέκταση shuttle bus από ΗΣΑΠ (πιο κοντά στον σταθμό μέχρι Φλοίσβο)
Ποιότητα δευτερευόντων ποδηλατοδρόμων στο πάρκο	<p>Τραπέζι Β</p> <p>Μια επιφάνεια που να διαφέρει από το υπόλοιπο υλικό του πάρκου, και όχι σταθεροποιημένο χώμα. Έτσι θα επιτραπεί:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ η ασφαλής έλευση περισσότερων τύπων ποδηλάτων (δρόμου) ▪ να διαφέρει από τα υπόλοιπα μέρη (χρώμα, είδος, κλπ.) και να μην χρησιμοποιείται από πεζούς
Πρόβλεψη για μετακίνηση ποδηλάτων με το μετρό	<p>Τραπέζι Β</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Λόγω της υψομετρικής διαφοράς, προβλέπεται η χρήση των μέσων να είναι επιτακτική κατά την αναχώρηση από τον χώρο του πάρκου. Θα πρέπει τα μέσα να μπορούν να μεταφέρουν έναν ικανό αριθμό ποδηλάτων
	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ΣΕΦ – ΠΑΡΚΟ – ΤΑΕΚWONDO – Μ.ΦΛΟΙΣΒΟΥ – ΚΠΙΣΝ ▪ Συνεργατική μελέτη μεταξύ των φορέων για το ενιαίο σύστημα χώρων στάθμευσης
ΜΕΤΡΟ	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ανάδειξη ήδη υπάρχουσας πρότασης γραμμής μετρό, σε κομβικής σημασίας μελέτης και υλοποίησης του έργου ▪ Να περάσει η γραμμή του μετρό κατάντη του ΚΠΙΣΝ
Teleferic	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Υπέργειο teleferic από σταθμό μετρό (ΣΕΦ) έως taekwondo, στα πρότυπα της παραλιακής ζώνης Λισαβώνας, Πόρτο
Ενεργειακή αυτονομία	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Μέσω ανανεώσιμων πηγών ενέργειας
Μικροκινητικότητα	<p>Τραπέζι Γ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ενιαίο τοπικό αυτόνομο σύστημα διαμοιρασμού/ενοικίασης ποδηλάτων <p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Πρόβλεψη για εύκολη πρόσβαση με οχήματα μικροκινητικότητας (ηλ. Πατίνια και ποδήλατα) όπως συμβαίνει σε μεγάλες ευρωπαϊκές πόλεις
Car Sharing	<p>Τραπέζι Δ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Περιμετρικά του πάρκου χώρος στάθμευσης για car sharing και χώρους φόρτισης
Μέτρα αναγνωσιμότητας της κίνησης εντός του πάρκου	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να υπάρχει πληροφόρηση για τις διαδρομές εντός του πάρκου (έντυπα και ψηφιακά μέσα)
Ασφάλεια του πάρκου	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σημεία ανθρώπινης εξυπηρέτησης ▪ Φωτισμός

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να ληφθούν υπόψη σχέδια εκκένωσης για διάφορες έκτακτες ανάγκες
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.3.4 Ατομικές Προτάσεις Εμπλουτισμού Εργαστηρίου Διαβούλευσης 1

Οι ατομικές προτάσεις που καταγράφηκαν μέσω της Ατομικής Φόρμας Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού του Σχεδιασμού σχετικά με τη «Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου» παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.

Πρόταση Εμπλουτισμού	Περιγραφή Πρότασης
Θεσμοθέτηση διαδικασιών που θα διασφαλίζουν τη συμμετοχή με διαρκή και μόνιμο τρόπο	<p>Η κεντρική ιδέα της πρότασης εμπλουτισμού αφορά στην επέκταση των αξιών του φυσικού σχεδιασμού στο επίπεδο των σχέσεων. Το τοπίο και ο χώρος δεν είναι μόνο αντικείμενα φυσικού σχεδιασμού. Εμπεριέχουν τις κοινωνικές σχέσεις και τις λειτουργίες και συνεργασίες που θα υποστηρίξουν τη μητροπολιτική λειτουργία όπως:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Σύνδεση και διοργάνωση δράσεων με stakeholders που σχετίζονται με τους θεματικούς άξονες ΚΠΙΣΝ, Ευγενίδειο, Δήμοι, γειτονικοί τοπικοί φορείς, οργανώσεις, κλπ. ✓ Συμμετοχικός προϋπολογισμός ✓ Φορέας διαχείρισης με διασφάλιση συμμετοχής και άλλων εταιρειών
Ξεκάθαρη ταυτότητα γιατί «Πάρκο» και όχι «Άλσος» ή «Δάσος» Φαληρικού όρμου	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ο όρος πάρκο περιορίζει τις δυνατότητες του τόπου. Το δάσος του Φαληρικού όρμου (ή άλσος του Φαληρικού όρμου) δημιουργεί μια μοναδική ταυτότητα (αντίστοιχα το «πευκόδασος του Σχοινιά»). ▪ Δημιουργία οπτικής ταυτότητας, ώστε εύκολα να επικοινωνηθεί στο ευρύ κοινό. ▪ Πρέπει να τονιστεί η μοναδικότητα ενός χώρου πρασίνου (ενός δάσους) δίπλα στη θάλασσα (κάτι πιο δυνατό από central park ή hyde park)
Συμμετοχή όχι μόνο των δήμων αλλά και κινήσεων πολιτών	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δυνατότητα ομάδων ανθρώπων να αθληθούν στον χώρο με δική τους πρωτοβουλία. ▪ «Αγορές» για φιλοσοφικές συζητήσεις, συζητήσεις για κοινωνικά θέματα κλπ.
Διασφάλιση αθλητικών δραστηριοτήτων στο πάρκο	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να μην αλλάξουν οι αθλητικές δραστηριότητες στο Δ. Καλλιθέας. Να παραμείνει το γήπεδο ποδοσφαίρου και να μη διαταραχθεί η αθλητική δραστηριότητα. Το γήπεδο ποδοσφαίρου φιλοξενεί 6 ερασιτεχνικά σωματεία και αθλούνται εκατοντάδες παιδιά καθημερινά. Το γήπεδο ποδοσφαίρου λειτουργεί στην περιοχή παραπάνω από 30 χρόνια ▪ Η πρόταση του Δήμου Καλλιθέας είναι να παραμείνει το γήπεδο Παραλίας Τζιτζιφιών ως το σπουδαίο εκείνο κομμάτι διασύνδεσης των αθλητικών σωματείων αλλά και των εκατοντάδων παιδιών που αθλούνται καθημερινά σε αυτό. Η Καλλιθέα όντας ο πιο πυκνοκατοικημένος Δήμος της

	χώρας στερείται ελεύθερων χώρων. Ως εκ τούτου, δεν μπορούμε να δεχθούμε ως Δήμος την αντικατάστασή του με γήπεδα τένις. Προτείνουμε να παραμείνει γήπεδο ποδοσφαίρου, να διατηρηθεί και να αναβαθμιστεί η λειτουργία του με τη δημιουργία κουλουάρ και για την ανάπτυξη του κλασσικού αθλητισμού.
Δίκτυο / Κοινότητα Φαληρικού Πάρκου	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Χαρτογράφηση των τοπικών ομάδων (πολιτιστικών, περιβαλλοντικών, αθλητικών κ.ο.κ.) στους Δήμους Μοσχάτου και Καλλιθέας. Καταγραφή αναγκών για χώρους. ▪ Δημιουργία ενός Δικτύου που θα συζητά-διαβουλεύεται με τον Οργανισμό – Φορέα Διαχείρισης του Πάρκου θέματα χρήσεων – λειτουργιών (ποιες κτιριακές υποδομές θα δοθούν για μίσθωση, ποιες μπορούν να αξιοποιήσουν Δήμοι και οι τοπικές ομάδες κοκ). ▪ Στόχος να μεταφερθούν ανάγκες των γειτονιών στους χώρους του Πάρκου για να έχει ζωή και εκτός ΣΚ. ▪ Στόχος, επίσης, η συμμετοχική διακυβέρνηση.
Νυχτερινός Φωτισμός	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Όχι απλά να υπάρχει αλλά να δημιουργεί «νυχτερινό αισθητικό τοπίο – εμπειρία» για να προσελκύει περιπατητές/ποδηλάτες και το βράδυ
Τελεφερίκ (εγκατάσταση τύπου τελεφερίκ, όχι κυριολεκτικά)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Τεχνολογία τύπου τελεφερίκ (ράγες και αυτόματοι αναβατήρες) σε δύο σημεία εισόδου στο Πάρκο (Καλλιθέα – Μοσχάτο), ώστε να διευκολύνεται η ανάβαση στο λόγο του Πάρκου (ιδιαίτερα για ηλικιωμένους ανθρώπους και γονείς με καρότσια)
Προσβασιμότητα / Συνδεσιμότητα / Βατότητα	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ζήτημα προσβασιμότητας και σύνδεσης με όμορους δήμους ▪ Σύνδεση μεταξύ των δυο ζωνών μεταξύ τους (μήπως είναι ανεπαρκής η γέφυρα του Ιλισού;) και σύνδεση με τις άλλες ζώνες ▪ Σύνδεση με τα Μ.Μ.Μ
Αστικές Καλλιέργειες	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Λειτουργία των αστικών καλλιέργειών μετά την ολοκλήρωση του έργου (να δοθούν στους κατοίκους)
Αξιοποίηση των υφιστάμενων υποδομών	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Π.χ. λειτουργία του Beach volley και άλλων χώρων των πρώην ολυμπιακών ακινήτων
Άλλο	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ερώτημα σχετικά με τη λειτουργία της μαρίνας και του άτυπου υφιστάμενου καρνάγιου

3.3.5 Ατομικές Προτάσεις Εμπλουτισμού Εργαστηρίου Διαβούλευσης 2

Οι ατομικές προτάσεις που καταγράφηκαν μέσω της Ατομικής Φόρμας Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού του Σχεδιασμού σχετικά με θέματα «Περιβάλλοντος & Διαμόρφωσης Τοπίου» παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.

Πρόταση Εμπλουτισμού	Περιγραφή Πρότασης
Εγκατάσταση οικιακού κήπου που χαρακτηρίζεται από γεωργική βιοποικιλότητα και να χρησιμοποιείται κυρίως για εκπαίδευση	<ul style="list-style-type: none"> Ο κήπος αυτός θα χαρακτηρίζεται από πολυκαλλιέργεια και θα έχει γηγενή γεωργικά είδη που θα έχουν ανθεκτικότητα σε βιοτικές και αβιοτικές κατανοήσεις. Οι καλλιέργειες θα πρέπει να είναι προσαρμοσμένες στις εδαφοκλιματικές συνθήκες. Ο κήπος θα εξυπηρετεί εκπαίδευση σχολείων κλπ.
Εγκατάσταση πολυετών γεωργικών ειδών	<ul style="list-style-type: none"> Τα είδη θα πρέπει να επιλεγθούν με βάση την παράδοση και το περιβάλλον
Πανίδα / Χλωρίδα	<ul style="list-style-type: none"> Εγκατάσταση γηγενών άγριων και ειδών άγριων συγγενικών ειδών
Όλα τα παραπάνω θα πρέπει να εξυπηρετούν την εκπαίδευση και την παράδοση	<ul style="list-style-type: none"> Οι κάτοικοι και ιδιαίτερα τα παιδιά μπορούν να μαθαίνουν πως χρησιμοποιούνται οι καλλιέργειες και να μπορούν να γίνονται βιωματικά εργαστήρια. Να λαμβάνουν μέρος στην καλλιέργεια και πως συνδέονται αυτές και τα προϊόντα με πολιτισμό
Εγκατάσταση μικρού κήπου με αρωματικά είδη	<ul style="list-style-type: none"> Προσέλκυση επικονιαστών με την φύτευση κατάλληλων γεωργικών ειδών
Να δημιουργηθεί τράπεζα σπόρων αλλά και φυτώριων με γηγενή είδη	<ul style="list-style-type: none"> Για όλα τα παραπάνω χρειάζεται μελέτη για την επιλογή και διαχείριση
Αστικές καλλιέργειες	<ul style="list-style-type: none"> Κανόνες. Αποφυγή ειδών που θα επιφορτίσουν τα φυτικά είδη με επιπρόσθετους εχθρούς
Περιβαλλοντική εκπαίδευση ανηλίκων/ σχολικών μονάδων	<ul style="list-style-type: none"> Χρήση τμήματος του πάρκου για εκπαιδευτικές επισκέψεις
Εγκατάσταση πράσινου σημείου	<ul style="list-style-type: none"> Σε συνδυασμό με τον εκπαιδευτικό χαρακτήρα (ανακύκλωση, επαναχρησιμοποίηση, πρόληψη, κ.α.)
Ειδικός περιφραγμένος χώρος για εκτόνωση σκύλων	<ul style="list-style-type: none"> Αποφυγή ελεύθερης πρόσβασης σκύλων στα φυτικά είδη στον υπόλοιπο χώρο του πάρκου
Περιοχές βιοποικιλότητας (άγρια χλωρίδα και πανίδα, όχι ανθρωπογενές περιβάλλον)	<ul style="list-style-type: none"> Δημιουργία μικρού υγροτόπου, άγρια χλωρίδα (φυσική αναγέννηση) προστασία από όχληση (από σκυλιά, παιδιά), μείωση κάλυψης με υψηλά δέντρα και θάμνους
Προστασία silene holzmannii βάσει σχεδίου δράσης για το είδος	<ul style="list-style-type: none"> Το ενδημικό και αυστηρά προστατευόμενο είδος φυτεύεται σε βραχονησίδες του αιγαίου και έχει βρεθεί στην τοποθεσία αυτή. Να βρεθεί χώρος για αυτό, βάσει σχεδίου δράσης
Περιβαλλοντική εκπαίδευση	<ul style="list-style-type: none"> Άμεση ένταξη της, όχι μόνο ως προς κομποστοποίηση, ΑΠΕ, κλπ., αλλά και σε σχέση με βιοποικιλότητα. Παρατήρηση άγριας φύσης
Μεγαλύτερη συμμετοχή φυσικού περιβάλλοντος	<ul style="list-style-type: none"> Αυτή την στιγμή «στριμώχνηται» με αστικές υποδομές και χρήσεις, όπως π.χ. σινεμά δίπλα στην περιοχή φυσική αναγέννησης
Πάρκο ψυχαγωγίας ζώων συντροφιάς	<ul style="list-style-type: none"> Αν υπάρχει η δυνατότητα να ενσωματωθεί περιφραγμένος χώρος για ψυχαγωγία και εκγύμναση ζώων συντροφιάς

Μικρά καθιστικά και προβλήτες και στον παραλιακό περίπατο	<ul style="list-style-type: none"> Κατά πόσο είναι εφικτό να προστεθούν μικρά καθιστικά με σκίαση στις προβλήτες
Μελέτη στερεομεταφοράς στα δέλτα των ποταμών και μελέτη παράκτιας διάβρωσης μετακίνησης των ιζημάτων	<ul style="list-style-type: none"> Απαραίτητη για την βιωσιμότητα του έργου στην παράκτια ζώνη και στην εξοικονόμηση χρηματικών πόρων
Επίτευξη/ διατήρηση «καλής» οικολογικής κατάστασης	<ul style="list-style-type: none"> Θαλάσσια βιοποικιλότητα κλπ.
Περιβαλλοντική θαλάσσια παρακολούθηση “Monitoring” πριν/ κατά/ μετά τα έργα	<ul style="list-style-type: none"> Μελέτη μιας σειράς περιβαλλοντικών παραμέτρων (θρεπτικά άλατα, υδρογονάνθρακες, βαρέα μέταλλα, φυτό-ζώο-πλαγκτον, κλπ.)
Περιβάλλον / Εκπαίδευση	<ul style="list-style-type: none"> Δημιουργία κέντρου περιβαλλοντικής και θαλάσσιας εκπαίδευσης
Περιβάλλον	<ul style="list-style-type: none"> Διαχείριση θαλάσσιων ιζημάτων – υλικών απόρριψης (βυθοκορημάτων)
Υφαλοι/ κυματοθραύστες για προστασία ακτών	<ul style="list-style-type: none"> Πιθανή δημιουργία πρόσθετων υφάλων/ κυματοθραυστών για προστασία ακτών λόγω της μεγάλης κυματικής δράσης της περιοχής
Παρακολούθηση ποιότητας αέρα, θορύβου, θαλάσσιων υδάτων	<p>Το πρόγραμμα παρακολούθησης :</p> <ul style="list-style-type: none"> Ποιότητα αέρα Παρακολούθηση θορύβων Ποιότητα θαλάσσιου ύδατος <p>που θα αναπτυχθεί ως υποχρέωση του μελλοντικού ανάδοχου, θα πρέπει να είναι σε συνάφεια με τα εθνικά προγράμματα παρακολούθησης των αντίστοιχων θεματικών περιοχών που χρησιμοποιούνται από το ΕΠ- ΥΜΕΠΕΡΑΑ και ΠΕΚΑ- ΠΟΛΚΡΟ</p>
Δημιουργία υγροτοπικών στοιχείων	<ul style="list-style-type: none"> Είναι σημαντική ευκαιρία στο πρώην Φαληρικό Δέλτα να πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο του υφιστάμενου σχεδιασμού η δημιουργία ενός ή περισσότερων υγροτόπων, ενδεχομένως στα σημεία των καναλιών. Μια ευκαιρία η οποία θα περιλαμβάνει τη φύση ως προσβάσιμο στοιχείο εντός του αστικού ιστού. Μια σπουδαία ευκαιρία για περιβαλλοντική εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση. Σημειώνεται ότι η ορνιθολογική έχει καταγράψει στην περιοχή πάνω από 160 είδη άγριων πουλιών. Αποτελεί σημαντικότατο σταθμό ξεκούρασης για τα πουλιά στο μακρύ και επίπονο ταξίδι τους από την Αφρική καθώς είναι μαζί με τις εκβολές του ρέματος της πικροδάφνης το μοναδικό σημείο, που παραμένει αδόμητο και ανοιχτό στον απέραντο τσιμεντότοπο της Αττικής. Η πυκνή φύτευση με είδη δέντρων και θάμνων περιορίζει τις ανοιχτές εκτάσεις και άρα στερεί από αρκετά είδη της ορνιθοπανίδας πολύτιμα ενδιαιτήματα. Η δημιουργία υγροτόπων αφορά επί της ουσίας στα υφιστάμενα σχέδια και πραγματοποιούνται εύκολα διότι οι λίμνες μπορούν να αναπτυχθούν εκεί που τα δυο κανάλια εισέρχονται στο κέντρο του χώρου

<p>Διακυβέρνηση</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα πρέπει να υιοθετηθεί κατά προτεραιότητα η πρώτη αρχή του NEB, που αναφέρεται στην διακυβέρνηση (governance). Το άρθρο 78 του Ν.4413/2016 παραχωρεί την χρήση και διαχείριση του πάρκου στην περιφέρεια Αττικής η οποία θα πρέπει να συγκροτήσει κατάλληλη οργανωτική δομή (φορέας) για τη διαχείριση και διατήρηση του έργου. Επομένως η δομή αυτή θα πρέπει να καταρτίσει άμεσα διαχειριστικό σχέδιο μέσα από το οποίο θα πρέπει να αντιμετωπίζουν τα κρίσιμα ζητήματα. Βασική προϋπόθεση είναι η εξασφάλιση της συμμετοχής των ενδιαφερόμενων μερών στη διακυβέρνηση του πάρκου. Πρέπει να ενισχυθεί η συμμετοχή τους.
<p>Ονομασία αντί για «Πάρκο» «Φαληρικός Όρμος»</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Το «πάρκο» μειώνει την σημασία του τόπου. Ο όρος «Φαληρικός Όρμος» αντίθετα αναδεικνύει την σημασία του ως κάτι που αγκαλιάζει, προστατεύει και συνδέει. Όρμος > είρω> συνδέω διαφορετικά μέρη
<p>Συμμετοχικός σχεδιασμός και λειτουργία</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Οι τοπικές συλλογικότητες είναι σημαντικό να αισθανθούν τον τόπο αυτό και δικό τους συμβάλλοντας στις δράσεις και την λειτουργία τους
<p>New European Bauhaus & the spirit of the place</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Σημαντικός άξονας που Ν.Ε.Β είναι το spirit of the place (το πνεύμα του τοπίου). Ο Φαληρικός όρμος έχει μια ιστορία χιλιετιών που χρειάζεται σύνδεση με το σήμερα για να συμβάλει σε ένα καλύτερο αύριο.
<p>Σύνδεση με υπόλοιπη Αττική μέσω των ποταμών Ιλισσού και Κηφισού</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Οι διαδρομές των 2 αυτών ποταμών μπορούν συμβολικά να συνδέσουν τους δήμους που διαπερνούν ώστε και αυτοί οι δήμοι να αισθανθούν συγγένεια με τον τόπο του Φαληρικού όρμου και να συμμετάσχουν στον σχεδιασμό δράσεων και στη λειτουργία
<p>Λίμνες</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Εξέταση πιθανότητας της «μετατροπής» των δυο κολυμβητικών δεξαμενών σε «λιμνία για την βιοποικιλότητα» (λίμνες) ▪ Θα πρέπει να έχουν «νησίδες για την ορνιθοπανίδα – για κάλυψη – κούρνιασμα των πτηνών και την παρατήρηση τους από τους επισκέπτες (εκπαιδευτική- τουριστική αξία). Αυτό ως πιθανή εξέταση αν γίνεται μετατροπή του χαρακτήρα των λιμνών ▪ Παρέχεται σχέδιο.
<p>Θερμαινόμενες πισίνες</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δεν νομίζω ότι οι θερμαινόμενες πισίνες ταιριάζουν εδώ και η λειτουργία – διαχείριση «λιμνών» θα είναι πιο εύκολη – εφικτή

3.3.6 Ατομικές Προτάσεις Εμπλουτισμού Εργαστηρίου Διαβούλευσης 3

Οι ατομικές προτάσεις που καταγράφηκαν μέσω της Ατομικής Φόρμας Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού του Σχεδιασμού σχετικά με θέματα «Προσβασιμότητας, Κινητικότητας & Βατότητας» παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα.

Πρόταση Εμπλουτισμού	Περιγραφή Πρότασης
Χώροι στάθμευσης και φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων για ενδεχόμενη εγκατάσταση car sharing	<ul style="list-style-type: none"> Διευκόλυνση της πρόσβασης των επισκεπτών που ενδεχομένως να μην έχουν δικό τους όχημα και να μην προτιμούν τη χρήση ΜΜΜ
Να ληφθούν υπόψη μέτρα αναγνωρισιμότητας της κίνησης μέσα στο πάρκο (ταυτόχρονα με τις εισόδους)	<p>Πως θα γνωρίζει ο χρήστης πως να κινηθεί μέσα στο πάρκο ανάλογα με το λόγο επίσκεψης του</p> <ul style="list-style-type: none"> Χρήση ψηφιακών μέσων Δημιουργία διαδρομών μέσα στο πάρκο με χρώματα Ιδιαίτερη σήμανση μέσα στο πάρκο (ιδιαίτερα για τη νύχτα)
Πως θα είναι προσβάσιμο και ασφαλές το πάρκο 24/7;	<ul style="list-style-type: none"> Χρήση ψηφιακών μέσων Φωτισμός Να υπάρχουν σημεία εξυπηρέτησης (με ανθρώπινη παρουσία 24/7)
Τι πρόβλεψη υπάρχει για τους Ρομά, μετανάστες κλπ.;	<ul style="list-style-type: none"> Ποιοι χώροι μέσα στο πάρκο θα ενθαρρύνουν και θα «οριοθετούν» τη χρήση τους από αυτές τις ομάδες
Πως η προσβασιμότητα μπορεί να γίνει κλιματικά ουδέτερη;	<ul style="list-style-type: none"> Λόγω 2050 Greek Deal, Κλιματικός νόμος και Αθήνα mission city κλιματικά ουδέτερη έως το 2030, πρέπει να σχεδιαστούν οι μετακινήσεις έτσι ώστε να είναι carbon neutral
Ποια είναι τα σχέδια εκκένωσης του πάρκου υπό την άποψη κλιματικών επιπτώσεων;	<ul style="list-style-type: none"> Να ληφθεί υπόψη η μελέτη προσβασιμότητας
Ψηφιακά	<ul style="list-style-type: none"> Δωρεάν Wi-Fi στο πάρκο Να γίνει η μελέτη του πάρκου με building information modeling που θα οδηγήσει σε ένα digital twin και IoT monitoring Ο φορέας διαχείρισης να έχει εξοπλιστεί με συστήματα ελέγχου και management με IoT, AR, VR, apps κλπ. για έλεγχο κίνησης του πλήθους κλπ. συντήρησης
Teleferic	<ul style="list-style-type: none"> Υπέργειο τελεφερίκ σύνδεσης από τον σταθμό μετρό ως το κέντρο taekwondo, στα πρότυπα της παραλιακής ζώνης Λισαβώνας, Πόρτο
Εξέταση προσβασιμότητας των ΜΜΜ (στάσεις λεωφορείων, σταθμοί τραμ) και ιδιαίτερα των εμποδιζόμενων ατόμων	<ul style="list-style-type: none"> Να εξετασθούν οι συνθήκες πρόσβασης από κάθε στάση λεωφ. γραμμής σταθμού τραμ προς το πάρκο και να προταθούν τυχόν παρεμβάσεις

Προσβασιμότητα σταθμού γραμμής 1 μετρό «Φάληρο» με τους 2 σταθμούς τραμ «ΣΕΦ» και «Γήπεδο Καραϊσκάκη»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Να εξετασθούν οι συνθήκες σύνδεσης των 2 μέσων μετρό «Φάληρο» με τραμ και να προταθούν βελτιωτικές παρεμβάσεις για τα εμποδιζόμενα άτομα (υπέργεια πεζογέφυρα, υπόγεια διάβαση)
Ενεργειακή αυτονομία	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας
Πάρκο σκύλων	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Κλειστός χώρος
Χώροι γκαζόν για πικ- νικ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Όπου θα μπορεί να πατηθεί το γκαζόν
Συντήρηση παραλίας και κολυμβητικών δεξαμενών	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Δύσκολος ο καθαρισμός και η διατήρηση της καθαριότητας (μάλλον αντί- πρόταση)
Parking	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Περισσότερες θέσεις στάθμευσης
Περιβάλλον / Θόρυβος	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Θα αποκόπτεται ο θόρυβος από τα αυτοκίνητα της λεωφόρου;
Μικροκινητικότητα	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Η πρόταση είναι να γίνει πρόβλεψη τόσο εντός όσο και εκτός του πάρκου για πιο εύκολη πρόσβαση και διαχείριση με οχήματα μικροκινητικότητας (ηλεκτρικά πατίνια και ποδήλατα) η χρήση των οποίων έχει αποσυμφορήσει όλες τις μεγάλες ευρωπαϊκές πόλεις

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1ο Εργαστήριο Διαβούλευσης: Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου

Κατά τη διάρκεια διαβούλευσης του 1^{ου} Εργαστηρίου, ιδιαίτερη αναφορά έγινε στην ενεργοποίηση του Φορέα Διαχείρισης πριν την έναρξη του έργου, με ενεργό ρόλο τόσο κατά την φάση υλοποίησής του, όσο και στη συνέχεια κατά τη λειτουργία του πάρκου με τη λήψη αποφάσεων και τη διαχείριση του ετήσιου προϋπολογισμού που θα θεσμοθετηθεί για τη λειτουργία του. Επιπλέον, τονίστηκε η ανάγκη εξασφάλισης της βιωσιμότητας του Πάρκου, καθώς πρόκειται για μεγάλης κλίμακας έργο με υψηλό κόστος συντήρησης. Προς αυτήν την κατεύθυνση, επισημάνθηκε η ανάγκη σχεδιασμού και η διενέργεια προκαταρκτικών ενεργειών, που δύναται να αποτελέσουν μέρος του επιχειρηματικού σχεδίου, για να εξασφαλιστεί η βιωσιμότητα και η συνέχεια του εγχειρήματος. Έμφαση δόθηκε στην αναγκαιότητα θέσπισης ενός ονόματος / Brand Name το οποίο θα προσδώσει σημαντική αξία στο Πάρκο και θα καταστήσει πιο εφικτή την προώθησή του.

Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε η ανάγκη προσδιορισμού του βέλτιστου μείγματος χρήσεων (διασκέδαση, εκπαίδευση, αθλητισμός) και αξιοποίησης του θαλάσσιου μετώπου (π.χ. ενίσχυση κολύμβησης, θαλάσσια αθλήματα, κλπ.) προς μεγιστοποίηση της προσέλευσης κοινού. Αναφορά έγινε επίσης στη σημαντικότητα ενίσχυσης των εκπαιδευτικών θεματικών δράσεων καθώς και εξασφάλισης της συμπερίληψης όλων των ηλικιών, με ιδιαίτερη έμφαση στα παιδιά με ειδικές ανάγκες. Σύμφωνα με τις προτάσεις των συμμετεχόντων, αναδύονται σημαντικές προοπτικές συνεργειών με άλλους φορείς (π.χ. σχολεία, Συνεδριακό Κέντρο Taekwondo, Ίδρυμα Ευγενίδου, κ.α.), οι οποίες θα πρέπει να διερευνηθούν περαιτέρω.

Τέλος, τέθηκαν υπό συζήτηση ζητήματα προσβασιμότητας προς το Πάρκο, προσπελάσιμότητας εντός του Πάρκου και σύνδεσης του με όμορες εγκαταστάσεις. Επισημάνθηκε η ανάγκη ενίσχυσης της προσβασιμότητας μέσω των Μ.Μ.Μ. (π.χ. αύξηση δρομολογίων) και εξέταση του ενδεχομένου αύξησης των χώρων στάθμευσης.

2ο Εργαστήριο Διαβούλευσης: Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου

Η διενέργεια του 2ου Εργαστηρίου Διαβούλευσης οδήγησε στην παραγωγή πληθώρας διακριτών προτάσεων και εισηγήσεων με περιβαλλοντικό, και όχι μόνο χαρακτήρα. Οι εισηγήσεις προέκυψαν από ποικίλα γνωστικά πεδία, λόγω συμμετοχής πλήθους διαφορετικών φορέων και οργανισμών και εκπροσώπησής τους από στελέχη με εξειδικευμένο γνωστικό υπόβαθρο.

Αναφορά έγινε στην παρακολούθηση τόσο των περιβαλλοντικών δεικτών, με βάση και σε συνάφεια με τα εθνικά προγράμματα, όσο και της βιοποικιλότητας μέσω της δράσης «citizen science». Επιπρόσθετα, υπογραμμίστηκε η σημασία της σωστής διαχείρισης του νερού και της δημιουργίας συστηματικού δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων.

Πολλές και διαφορετικές απόψεις και προτάσεις παρουσιάστηκαν σχετικά με τη στρατηγική φύτευσης (ενδεικτικά, η χρήση ενδημικών ή αυτοφυών φυτικών ειδών, η φύτευση με στόχο τη σκίαση, η ύπαρξη οπωροφόρων δέντρων & κήπου με αρωματικά φυτά) αλλά και τη δημιουργία υγροτόπων.

Τέλος, τονίστηκε η σημαντικότητα ύπαρξης ενός ικανού φορέα διαχείρισης σε συνέχεια του φορέα υλοποίησης, με συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών. Επίσης, ιδιαίτερη μνεία έγινε στο ζήτημα εξασφάλισης της βιωσιμότητας καθώς και στην ανάγκη πρόβλεψης εκπαιδευτικών προγραμμάτων και δράσεων, με έμφαση στο περιβάλλον.

3ο Εργαστήριο Διαβούλευσης: Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα

Κατά τη διάρκεια διαβούλευσης του 3ου Εργαστηρίου, τονίστηκε η ανάγκη προώθησης της χρήσης των Μ.Μ.Μ., του ποδηλάτου και άλλων οχημάτων μικροκινητικότητας αλλά και η αποθάρρυνση της χρήσης ΙΧ για την πρόσβαση στο πάρκο. Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε η σημασία της αναβάθμισης διαδρομών πεζής μετακίνησης, της σύνδεσης ποδηλατικών διαδρομών με το σχεδιαζόμενο δίκτυο ποδηλατοδρόμου Ριβιέρας καθώς και της λειτουργικής σύνδεσης του δικτύου ποδηλατοδρόμων της Ριβιέρας με τους ποδηλατικούς διαδρόμους των ΣΒΑΚ των όμορων Δήμων.

Ιδιαίτερη αναφορά έγινε στο θέμα της προσβασιμότητας στο Πάρκο, μέσω ενίσχυσης των υφιστάμενων συνδέσεων των Μ.Μ.Μ. αλλά και εξασφάλισης της εύκολης πρόσβασης με οχήματα μικροκινητικότητας (ηλεκτρικά πατίνια και ποδήλατα). Ποικίλες προτάσεις έγιναν σχετικά με θέματα διαχείρισης και μετακίνηση των ποδηλατών όπως η ανάγκη πρόβλεψης μετακίνησης των ποδηλάτων τους με το μετρό και η δημιουργία ενός ενιαίου τοπικού αυτόνομου συστήματος διαμοιρασμού/ ενοικίασης ποδηλάτων.

Μεταξύ των προτάσεων που ακούστηκαν, αναδείχθηκε η ανάγκη επικαιροποίησης της κυκλοφοριακής μελέτης της ευρύτερης περιοχής και εκπόνησης συνεργατικής μελέτης μεταξύ των φορέων Σ.Ε.Φ. – Taekwondo – Μ. Φλοίσβου – ΚΠΙΣΝ για το ενιαίο σύστημα χώρων στάθμευσης. Τέλος, τονίστηκε η σημαντικότητα ύπαρξης σημείων ανθρώπινης εξυπηρέτησης, επαρκούς φωτισμού καθώς και σχεδίων εκκένωσης για έκτακτες ανάγκες.

5. ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Ευχαριστούμε θερμά όλους τους οργανισμούς/φορείς που συμμετείχαν στα Εργαστήρια Διαβούλευσης. Η ένθερμη συμμετοχή των οργανισμών/φορέων αλλά και ειδικότερα των εκπροσώπων τους στις συζητήσεις που πραγματοποιήθηκαν παρείχε υψηλής ποιότητας υλικό, πληροφορίες και ιδέες για τον εμπλουτισμό του υφιστάμενου σχεδιασμού της Ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου και τη δημιουργία Μητροπολιτικού Πάρκου.

Όλες οι προτάσεις, ομαδικές και ατομικές, διαβιβάστηκαν στην ομάδα Συμβούλων του Έργου η οποία θα τις επεξεργαστεί, θα διαβουλευτεί και θα επανέλθει με σχολιασμό και πορίσματα σχετικά με την ενσωμάτωσή τους. Η ομάδα Συμβούλων και Μελετητών, παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επικοινωνία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Πρόσκληση Εργαστηρίου Διαβούλευσης 1



Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου & δημιουργία Μητροπολιτικού Πάρκου

Η Περιφέρεια Αττικής και η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης των Προγραμμάτων «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» & «Πολιτική Προστασία», σας προσκαλούν να συμμετάσχετε στο Εργαστήριο Διαβούλευσης «**Ταυτότητα & Λειτουργία του Πάρκου**». Η συμμετοχή σας, σας παρέχει την ευκαιρία ενημέρωσης και διατύπωσης ερωτημάτων, αναφορικά με την υφιστάμενη ταυτότητα, τα χαρακτηριστικά και τις χρήσεις του Πάρκου και δίνει βήμα για εισηγήσεις και επισημάνσεις, επιδιώκοντας την ανάπτυξη ενός κοινού οράματος για την ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου.

Δευτέρα 3 Απριλίου Προσέλευση 09:00

Athens Marriott Hotel
(Αιθουσα Corfu)

Επιβεβαίωση συμμετοχής και προώθηση των ονομάτων και των στοιχείων επικοινωνίας των εκπροσώπων του οργανισμού/φορέα σας
e-mail: d.i.moiannas@kantar-group.eu
Τηλέφωνο επικοινωνίας: +30-210-7297182

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΕΚΑ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη

ΕΣΠΑ 2014-2020

Πρόσκληση Εργαστηρίου Διαβούλευσης 2



Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου & δημιουργία Μητροπολιτικού Πάρκου

Η Περιφέρεια Αττικής και η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης των Προγραμμάτων «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» & «Πολιτική Προστασία», σας προσκαλούν να συμμετάσχετε στο Εργαστήριο Διαβούλευσης «**Περιβάλλον & Διαμόρφωση Τοπίου**». Η συμμετοχή σας, σας παρέχει την ευκαιρία ενημέρωσης και διατύπωσης ερωτημάτων, αναφορικά με την υφιστάμενη ταυτότητα, τα χαρακτηριστικά και τις χρήσεις του Πάρκου και δίνει βήμα για εισηγήσεις και επισημάνσεις, επιδιώκοντας την ανάπτυξη ενός κοινού οράματος για την ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου.

Τρίτη 4 Απριλίου Προσέλευση 09:00

Athens Marriott Hotel
(Αιθουσα Corfu)

Επιβεβαίωση συμμετοχής και προώθηση των ονομάτων και των στοιχείων επικοινωνίας των εκπροσώπων του οργανισμού/φορέα σας
e-mail: d.i.moiannas@kantar-group.eu
Τηλέφωνο επικοινωνίας: +30-210-7297182

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΕΚΑ

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη

ΕΣΠΑ 2014-2020

Πρόσκληση Εργαστηρίου Διαβούλευσης 3

Ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου & δημιουργία Μητροπολιτικού Πάρκου

Η Περιφέρεια Αττικής και η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης των Προγραμμάτων «Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή» & «Πολιτική Προστασία», σας προσκαλούν να συμμετάσχετε στο Εργαστήριο Διαβούλευσης «Προσβασιμότητα, Κινητικότητα & Βατότητα». Η συμμετοχή σας, σας παρέχει την ευκαιρία ενημέρωσης και διατύπωσης ερωτημάτων, αναφορικά με την υφιστάμενη ταυτότητα, τα χαρακτηριστικά και τις χρήσεις του Πάρκου και δίνει βήμα για εισηγήσεις και επισημάνσεις, επιδιώκοντας την ανάπτυξη ενός κοινού οράματος για την ανάπλαση του Φαληρικού Όρμου.



Τετάρτη
5 Απριλίου



Προσέλευση
09:00



Athens Marriott Hotel
(Αίθουσα Corfu)

Επιβεβαίωση συμμετοχής και προώθηση των ονομάτων και των στοιχείων επικοινωνίας των εκπροσώπων του οργανισμού/φορέα σας
e-mail: d.i.moisanos@kanfor-group.eu
Τηλέφωνο επικοινωνίας: +30-210-7297182



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Υποδομές Μεταφορών,
Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Ατζέντα Εργαστηρίου Διαβούλευσης 1

Ωρα	Θεματολογία	Φορέας / Οργανισμός	Ομιλητής
9.00 – 9.15	Προσέλευση	-	-
9.15 – 9.30	Χαιρετισμοί	Περιφέρεια Αττικής DG Regio Υπουργείο Ανάπτυξης & Επενδύσεων	Γ. Πατούλης Περιφερειάρχης C. Rasmussen Head of Unit Γ. Ζερβός Ειδικός Γραμματέας Διαχείριση Προγραμμάτων ΕΤΠΑ
9.30 – 9.45	Εισαγωγή: Συμμετοχικός Σχεδιασμός & Εργαστήρια Διαβούλευσης	Περιφέρεια Αττικής	Α. Καλογερόπουλος Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων
9.45 – 10.00	Ιστορική Αναδρομή της Ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου	- Dromos Consulting	Α. Μαρκοπούλου Κ. Ζέκκος
10.00 – 10.15	Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων πάρκων	Μητροπολιτικό Πάρκο Αντώνης Τρίτσης	Μ. Χατζηαθανασίου Γενική Διευθύντρια
10.15 – 10.30	Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων πάρκων	Κ.Π. Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος	Δ. Πρωτοψάλτου Γενικός Διευθυντής
10.30 – 10.45	Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων πάρκων	Πεδίον του Άρεως	Ε. Κοκμοτός Δ/ντής Πάρκων & Αλσών Π.Α.
10.45 – 11.00	Εμπειρίες & Διδάγματα άλλων πάρκων	The Ellinikon Experience Park	Γ. Χοζός Διευθυντής Ανάπτυξης Metropolitan Park
11.00 – 11.15	Διάλειμμα / Καφές		
11.15 – 11.30	Παρουσίαση Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus	Διεπιστημονική Ομάδα Εργασίας NEB	Κ. Σιούντρη Συντονίστρια της Ομάδας Εργασίας για το NEB, ΓΓΧΣΑΠ, ΥΠΕΝ
11.30 – 12.15	Παρουσίαση της Ταυτότητας του Έργου	TPA Architecture 3 H. PANGALOU & ASSOCIATES	Η. Νανοπούλου Μ. Φιλιππίδης Ε. Παγκάλου
12.15 – 12.30	Απορίες & Διευκρινήσεις	Μελετητές Έργου	Κατά περίπτωση
12.30 – 13.45	Καθ' ομάδες διαβούλευση / Διαμόρφωση προτάσεων εμπλουτισμού του σχεδιασμού	-	-
13.45 – 14.30	Διάλειμμα / Γεύμα		
14.30 – 15.00	Παρουσίαση προτάσεων εμπλουτισμού ανά ομάδα διαβούλευσης	Ομάδα διαβούλευσης	Κατά περίπτωση
15.00 – 15.30	Σύνοψη & Κλείσιμο Εργαστηρίου	-	-

Ατζέντα Εργαστηρίου Διαβούλευσης 2

Ωρα	Θεματολογία	Φορέας / Οργανισμός	Ομιλητής
9.00 – 9.15	Προσέλευση	-	-
9.15 – 9.30	Χαιρετισμοί	Περιφέρεια Αττικής	Χ. Θεοδωρόπουλος Αντιπεριφερειάρχης Νοτίου Τομέα Αθηνών
9.30 – 9.45	Εισαγωγή: Συμμετοχικός Σχεδιασμός & Εργαστήρια Διαβούλευσης	Περιφέρεια Αττικής	Α. Καλογερόπουλος Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων
9.45 – 10.00	Αστικά και αρχιτεκτονικά στοιχεία ενός Αθηναϊκού παραθαλάσσιου πάρκου	DG Regio Advisors	Prof. I. Αίσωπος Πρόεδρος & Καθηγητής Αρχιτεκτονικού & Αστικού Σχεδιασμού, Τμήμα Αρχιτεκτονικής Πανεπιστημίου Πατρών
10.00 – 10.15	Διεθνείς τάσεις διαμόρφωσης τοπίων και το Μητροπολιτικό Πάρκο Φαλήρου	DG Regio Advisors	Prof. Arch. Alessandro Villar Department of Architecture and Territory (dArTe) Mediterranean University of Reggio Calabria
10.15 – 10.30	Ιστορική Αναδρομή της Ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου	Dromos Consulting -	Κ. Ζέκκος Α. Μαρκοπούλου
10.30 – 10.45	Παρουσίαση του έργου και της ταυτότητας του Πάρκου	TPA	Η. Νανοπούλου
10.45 – 11.00	<i>Διάλειμμα / Καφές</i>		
11.00 – 11.15	Παρουσίαση Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus	Διεπιστημονική Ομάδα Εργασίας NEB	Κ. Σιούντρη Συντονίστρια της Ομάδας Εργασίας για το NEB, ΓΓΧΣΑΠ, ΥΠΕΝ
11.15 – 12.00	Στοιχεία Περιβάλλοντος & Διαμόρφωσης Τοπίου	TPA TEKEM Η. PANGALOU & ASSOCIATES	Η. Νανοπούλου Β. Καβουλάκος Ε. Παγκάλου
12.00 – 12.15	Απορίες & Διευκρινήσεις	Μελετητές Έργου	Κατά περίπτωση
12.15 – 13.30	Καθ' ομάδες διαβούλευση / Διαμόρφωση προτάσεων εμπλουτισμού του σχεδιασμού	-	-
13.30 – 14.15	<i>Διάλειμμα / Γεύμα</i>		
14.15 – 14.45	Παρουσίαση προτάσεων εμπλουτισμού ανά ομάδα διαβούλευσης	Ομάδα διαβούλευσης	Κατά περίπτωση
14.45 – 15.15	Σύνοψη & Κλείσιμο Εργαστηρίου	-	-

Ατζέντα Εργαστηρίου Διαβούλευσης 3

Ωρα	Θεματολογία	Φορέας / Οργανισμός	Ομιλητής
9.00 – 9.15	Προσέλευση	-	-
9.15 – 9.30	Χαιρετισμοί	Περιφέρεια Αττικής	Δ. Νάνου Περιφερειακή Σύμβουλος Π. Αντιπεριφερειάρχης Νοτίου Τομέα Αθηνών
9.30 – 9.45	Εισαγωγή: Συμμετοχικός Σχεδιασμός & Εργαστήρια Διαβούλευσης	Περιφέρεια Αττικής	Α. Καλογερόπουλος Προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων
9.45 – 10.00	Ιστορική Αναδρομή της Ανάπλασης του Φαληρικού Όρμου	Dromos Consulting -	Κ. Ζέκκος Α. Μαρκοπούλου
10.00 – 10.15	Παρουσίαση του έργου και της ταυτότητας του πάρκου	TPA	Η. Νανοπούλου
10.15 – 10.30	Διάλειμμα / Καφές		
10.30 – 10.45	Παρουσίαση Νέου Ευρωπαϊκού Bauhaus	Διεπιστημονική Ομάδα Εργασίας NEB	Κ. Σιούντρη Συντονίστρια της Ομάδας Εργασίας για το NEB, ΓΤΧΣΑΠ, ΥΠΕΝ
10.45 – 11.30	Χαρακτηριστικά Προσβασιμότητας, Κινητικότητας & Βατότητας	Dromos Consulting TPA	Π. Τριβυζά Η. Νανοπούλου
11.30 – 11.45	Απορίες & Διευκρινήσεις	Μελετητές Έργου	Κατά περίπτωση
11.45 – 13.00	Καθ' ομάδες διαβούλευση / Διαμόρφωση προτάσεων εμπλουτισμού του σχεδιασμού	-	-
13.00 – 13.45	Διάλειμμα / Γεύμα		
13.45 – 14.15	Παρουσίαση προτάσεων εμπλουτισμού ανά ομάδα διαβούλευσης	Ομάδα διαβούλευσης	Κατά περίπτωση
14.15 – 14.45	Σύνοψη & Κλείσιμο Εργαστηρίου	-	-

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ

Ομαδική Φόρμα Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού του Σχεδιασμού

<p>ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ [ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ]</p> <p>[ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ]</p> <p>ΦΟΡΜΑ ΠΑΡΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ</p> <p>ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΟΜΑΔΕΣ</p> <p>ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΡΑΠΕΖΙΟΥ:</p>

Κατόπιν διαβούλευσης με τους συμμετέχοντες του τραπεζιού σας, παρακαλούμε όπως μας παραθέσετε συνοπτικά τις προκρινόμενες προτάσεις στον ακόλουθο πίνακα.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Ατομική Φόρμα Παράθεσης Προτάσεων Εμπλουτισμού του Σχεδιασμού

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ [ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ] [ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ] ΑΤΟΜΙΚΗ ΦΟΡΜΑ ΠΑΡΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ	
ΟΝΟΜΑ	
ΦΟΡΕΑΣ/ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ	

Η συμπλήρωση της παρούσας φόρμας είναι προαιρετική.

Παραθέστε οποιαδήποτε ατομική πρόταση εμπλουτισμού του σχεδιασμού στον ακόλουθο πίνακα.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟΥ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Kantor Management Consultants

Voukourestiou 15, 10671, Athens, Tel: +30-210-7297500, Email: central@kantor-group.eu
John Waterloo Wilson (JWW) 78, B-1000, Brussels – Belgium, Tel: +32.2.235 20 22

<http://www.kantor-group.eu>